



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
ID Ministerio	2502576
Denominación del título	Grado en Estudios de Asia Oriental por la Unv.de Sevilla y la Unv.de Málaga
Centro	Facultad de Filosofía
Curso académico de implantación	11/12
Web del Título	<a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-estudios-de-asia-oriental-por-la-unvde-sevilla-y-la">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-estudios-de-asia-oriental-por-la-unvde-sevilla-y-la</a>
Web del Centro	<a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-filosofia">https://www.us.es/centros/facultad-de-filosofia</a>

<i>Universidad participante: Universidad de Sevilla</i>	
Centro	Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo
Curso académico de implantación	2011



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	105.00% numerador:63 denominador:60	Los datos de ocupación siguen siendo excelentes. Queda patente también el esfuerzo de la Facultad de Filosofía. Han sido admitidos más alumnos que plazas ofertadas. Aquí hay que tener en cuenta las plazas de los diferentes cupos de acceso así como las establecidas en el convenio de movilidad con la UMA.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	65	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	98.33% numerador:59 denominador:60	Prácticamente la totalidad de nuestro alumnado elige cursar esta titulación como primera opción en su preinscripción a la Universidad. Claramente es una titulación vocacional. Estos datos invitan al optimismo ya que se trata de una titulación muy demandada.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.80 numerador:702 denominador:65 N.I.en1ERcurso:63	El reducido número de plazas y el interés del alumnado (los dos anteriores indicadores) hacen que el estudiantado progresiva y paulatinamente vaya aumentando la nota de corte de la titulación. Intentan mejorar su expediente para conseguir una de las plazas ofertadas y esto hace que la nota de corte se acerque cada vez más a las de las titulaciones más demandadas de la US (rama sanitaria). Se trata pues de un alumnado con gran expediente académico y muy cualificado.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.28	Año tras año aumenta la nota de corte y en breve plazo habrá que recurrir obligatoriamente a la realización de la fase específica de la PEvAU porque la nota será superior a 10 y no será suficiente con cursar la fase general de esta prueba. Por lo tanto el acceso es cada vez más difícil pero el alumnado cada vez más cualificado y brillante.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:238 Xb:225	Sólo hay un grupo. El indicador de plazas ofertadas por los cuatro cursos vigentes da un total de 240 alumnos. La cifra es casi clavada 238. Esto clarifica que sería viable la implantación de turnos o nuevos grupos siempre que existan los recursos necesarios.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.03% numerador:11862 denominador:13788	Esta tasa cercana al 90% refrenda todas las afirmaciones anteriores respecto a la cualificación del alumnado. Véase el desglose detallado de cada asignatura. La totalidad está por encima del 85%- Siguen siendo datos excelentes. Sólo la dificultad de las lenguas estudiadas en esta titulación bajan un poco las cifras de los indicadores
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.91% numerador:11862 denominador:12240	Puede aplicarse aquí todo lo indicado en el apartado anterior. El alumnado GEAO prácticamente obtiene tasas del cien por cien de las asignaturas a las que se presenta.



P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p>92.27%</p> <p>numerador1Cred.Tco.:240</p> <p>numerador2Titulados:17</p> <p>denominador:4422</p>	<p>Esta tasa no es del cien por cien, porque aparte de la obtención de los niveles MCERL B1 o B2 de las menciones que matriculan (al cursar la asignatura Chino VIII o Japonés VIII se obtiene el nivel MCERL B1), la mayor parte de ellos ya tiene acreditada otra certificación lingüística avanzada (normalmente inglés o francés). Del mismo modo existe amplia participación en actividades culturales como el Salón del Estudiante, becas de colaboración de los Departamentos, cursos organizados por el Centro, etc. Existe en la US una normativa que permite el reconocimiento de hasta 6 créditos optativos por actividades deportivas, culturales, de cooperación, lingüísticas, etc.<a href="http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/2010Reconocimientoacademic oactividades.pdf">http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/2010Reconocimientoacademic oactividades.pdf</a> en la línea de lo establecido en el RD 1393/2007. Esto unido a los alumnos que tienen reconocido algunas asignaturas por reconocimiento de otras asignaturas cursadas siguiendo lo establecido en la normativa de reconocimiento de la US, <a href="http://servicio.us.es/academica/sites/default/files/normativa/Normativa_Rec_Transf-22-11-11_texto_consolidado.pdf">http://servicio.us.es/academica/sites/default/files/normativa/Normativa_Rec_Transf-22-11-11_texto_consolidado.pdf</a> sitúan esta tasa en una media de 7 créditos reconocidos por estudiante. El resto de los créditos, el 93% son cursados eficientemente.</p>
--------	--	-------------------------------	--	---

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	66.67% numerador:34 denominador:51	Este indicador es sensiblemente inferior a la tasa prevista en la Memoria. Puede obedecer a varias razones. El hecho de que parte del alumnado al llegar a cuarto curso realice estancias de movilidad en China y Japón, normalmente no paraliza cursar sus asignaturas pero suele paralizar temporalmente la realización del Trabajo Fin de Grado, para el que suelen necesitar de videotutorías que son dificultosas en el gigante asiático (restricciones de internet). La realización de prácticas externas (asignatura muy demandada) también ocupa mucho al alumnado a partir de tercer curso y suele tener un efecto parecido. En resumen el estudiantado suele dejar para el final la realización del TFG y la tasa que siendo algo más baja que los anteriores indicadores ha mejorado bastante (en el último año desde porcentajes cercanos al 55%), necesita mejorar.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	31 acred.lingüística:24	En esta tasa puede aplicarse la interpretación de todo lo dicho anteriormente. De ahí que se gradúan 31 alumnos por curso. En torno al 65% del alumnado de último año.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	21.57% numerador:11 denominador:51	Este indicador rompe con toda la buena trayectoria expresada por los indicadores anteriores. Esta tasa se ha disparado este último año y no es aceptable un indicador tan alto de abandono del título. Se han tomado ya medidas y las Juntas de Centro de FEST UMA y Facultad de Filosofía US han elaborado y aprobado una modificación del plan de estudios en la que se recogen peticiones demandadas por el alumnado GEAO. Esta modificación va a iniciar su trámite de manera inminente y será puesta en marcha si todo marcha de manera correcta casi con toda seguridad en el curso 2021/2022. El proceso de tramitación es lento e impide la puesta en marcha el próximo curso 2020/2021. De igual manera la ausencia de un máster continuador de la titulación en la US puede acelerar el crecimiento de esta tasa. Cuando el nuevo alumnado o el alumnado ya existente de años anteriores ve truncada la posibilidad de continuar sus estudios con un máster o titulación de segundo ciclo puede generar frustración y abandono en este sentido. La acción de mejora implantada para su resolución ha sido la implantación del Máster en Filosofía y Cultura Moderna que sin ser un máster de Asia Oriental propiamente dicho ofrece la posibilidad de continuación de estos estudios. Esperamos que estas acciones de mejora a estas debilidades detectadas surtan los efectos necesarios para frenar esta hemorragia de abandono que sitúa la tasa en niveles superiores a los previstos en la Memoria de Verificación.
---------	--	-----------------------------	--	--

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta demanda de la titulación que sigue la trayectoria de años anteriores desde la implantación del GEAO y elevada cualificación del alumnado que sitúa la nota de corte entre las más altas de la Universidad (titulaciones de la rama sanitaria) y con tendencia a seguir su elevación cada año. Muy buenos resultados en cuanto a tasas de eficiencia y éxito que están por encima de los datos que son requeridos en la Memoria de Verificación del Título y que demuestran lo señalado en la afirmación anterior.

Los elevados indicadores de la tasa de eficiencia son interpretados también por una alta tasa de acreditación lingüística.

El descenso en los datos de la tasa de graduación (ver anexo "Tasas en la Memoria de Verificación") no lo

interpretamos como un dato negativo. Esta titulación con lenguas tan dificultosas requiere de la estancia del estudiantado en países como China y Japón, además sin fondos europeos sino propios pero escasos de la US que frenan su proyección. Pero sólo en tiempo, ya que son innumerables los beneficios de una estancia en estos países relativos al conocimiento de la lengua.

Otro de los puntos fuertes de esta titulación es la gran demanda y aceptación que tiene entre el alumnado que hace que puedan establecerse nuevos grupos y turnos. Sólo la falta de recursos y de un máster continuador de la titulación lo impiden.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Elevada tasa de abandono que va en aumento respecto de los años anteriores y ausencia de estudios de segundo ciclo (máster) que no permite la continuación de estos estudios en la US debiendo el alumnado realizar su continuación en otras provincias e incluso otras comunidades autónomas.

Falta de fondos para estancias de movilidad. No existe programa Erasmus para este tipo de alumnado y realizando estancias mucho más lejanas y costosas reciben fondos bastante inferiores aportados por la propia Universidad en la medida de sus posibilidades.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.17 Respuestas:744 PDITítulo:41 Alumnosmatriculados:238	Este indicador continúa su evolución favorable ya que está establecido sobre un máximo de 5. El alumnado parece satisfecho con el nivel del profesorado y por tanto la formación recibida. La tasa de abandono no parece obedecer a un déficit en la formación pues, sino a los factores apuntados anteriormente y para los que rápidamente se ha tratado de establecer acciones de mejora. Si abrimos el documento con datos desglosados veremos como todos los indicadores relativos a este indicador están por encima de 4 puntos sobre 5 posibles.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El hecho de que todos los indicadores muestren el 100% de realización lo dice todo respecto a estos indicadores. Poco más se puede apuntar sino continuar en estos niveles en los próximos cursos académicos.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:52 denominador:52	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:31 denominador:31	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.88% numerador:2 denominador:41	Este indicador es bastante reducido. Ya venía siendo reducido desde años anteriores. Este año varios profesores y el propio Coordinador del GEAO han participado ya en acciones de innovación docente implantadas por el Centro de Formación Permanente incluso han sido seleccionados para impartir como formadores acciones de innovación docente en el próximo curso académico. Se espera que este indicador, a través de las acciones de mejora adoptadas, mejore sensiblemente en adelante.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41	Respecto a estos indicadores de profesorado hay que señalar que cumplen con lo establecido en la sección capítulo I del título IX de la ley de universidades <a href="https://www.boe.es/buscar/pdf/2001/BOE-A-2001-24515-consolidado.pdf">https://www.boe.es/buscar/pdf/2001/BOE-A-2001-24515-consolidado.pdf</a> . Es de destacar la variada procedencia de nuestro profesorado. Hasta una quinta de Centros aportan profesores/as para la docencia de GEAO. Esto demuestra el carácter interdisciplinar de la titulación. Destaca también que casi el 80% de nuestro profesorado ostenta el título de doctor, dato muy positivo que contribuye a la excelencia del título. En contraste con lo que existe un elevado porcentaje de profesorado asociado, además suele variar cada año y que puede obedecer al escaso número de profesorado con experiencia formada en estas materias de reciente implantación en la US y en todo el territorio nacional con una escasa oferta. También es reseñable el escaso número de catedráticos y mejorable la tasa de profesorado titular. Esto entendido que obedece sin duda a la situación económica de la que se procede (con la paralización de la promoción y procesos selectivos) y las dificultades generadas por los leoninos criterios establecidos por la ANECA para la promoción una vez que se ha abierto la mano a progresar en la carrera profesional y en el acceso a la misma. No pueden pretenderse tasas altas si los parámetros económicos y académicos ofrecen tantas dificultades
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.05% numerador:32 denominador:41	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	34	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	19.51% numerador:8 denominador:41	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	51.22% numerador:21 denominador:41	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	34.15% numerador:14 denominador:41	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	4.88% numerador:2 denominador:41	

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.63 Respuestas:19 Universo:238	Como ya hemos apuntado anteriormente, el alumnado de esta titulación considera esta asignatura como la última asignatura de la titulación, por razones apuntadas con anterioridad. Esto hace que cada año se unan los nuevos matriculados en la asignatura con los matriculados de años anteriores (posiblemente sea la asignatura con más segundas matrículas del GEAO). Así, del orden de 65 alumnos matriculan esta asignatura en los dos últimos años. Esto provoca gran dificultad para asignar tutorías al alumnado. Sin embargo se viene solventando satisfactoriamente gracias a la colaboración del profesorado de manera altruista tutoriza de manera habitual más de los que les acredita docencia para cursos futuros. La nueva normativa TFG de la Facultad de Filosofía que cada vez desarrolla la nueva normativa establecida por la UCA parece haber establecido este indicador en términos bastante aceptables. <a href="https://filosofia.us.es/sites/filosofia/files/contenido/estudios/GRADO%20FILOSOFIA/NORMATIVA%20TFE%20%20FACULTAD%20DE%20FILOSOFIA%20C3%8DA.pdf">https://filosofia.us.es/sites/filosofia/files/contenido/estudios/GRADO%20FILOSOFIA/NORMATIVA%20TFE%20%20FACULTAD%20DE%20FILOSOFIA%20C3%8DA.pdf</a> La nueva situación sanitaria provocada por el COVID-19 tampoco ha afectado a esta asignatura ya que la US ha implantado sistemas para la entrega y evaluación telemática de los TFG nos atrevimos a decir con bastante éxito (Blackboard Collaborate Ultra, Kaltura, Skype). <a href="https://filosofia.us.es/sites/filosofia/files/contenido/estudios/TFE/19-20-PROTOCOLO%20PRACTICO%20DE%20INSTRUMENTACIONES%20PARA%20TFG%20Y%20TFM%20FACULTAD%20DE%20MAYO%202020_vf_2%20B080520.pdf">https://filosofia.us.es/sites/filosofia/files/contenido/estudios/TFE/19-20-PROTOCOLO%20PRACTICO%20DE%20INSTRUMENTACIONES%20PARA%20TFG%20Y%20TFM%20FACULTAD%20DE%20MAYO%202020_vf_2%20B080520.pdf</a>
--------	--	---	---------------------------------------	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cumplimiento de los porcentajes de profesorado establecidos en la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.

Carácter interdisciplinar de la titulación. Intervienen Centros como la Fac. de Filología, la de Ciencias Económicas y Empresariales, la de Geografía e Historia, la de Derecho, la de Ciencias Audiovisuales, la de Medicina, etc...).

Muy buenas cifras de los indicadores de la satisfacción del alumnado con la docencia. Ninguna debilidad del GEAO parece responder a este factor. Esto está en consonancia con la búsqueda de la excelencia docente de las titulaciones Andalucía Tech.

Buenos datos también respecto a las cifras del Trabajo Fin de Grado pese a las dificultades de gestión y sobrevenidas. Compromiso de profesorado y Departamentos implicados reflejados en las tasas de publicación en plazo de los programas y proyectos docentes.

Muy buen dato de profesorado doctor implicado en el título que contribuye al indicador de satisfacción con la docencia.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Cifras mejorables de profesores funcionarios (titulares y catedráticos). Prima pues en esta titulación la docencia de

carácter laboral. Sin embargo nos congratula comprobar que no afecta al indicador de la satisfacción con la docencia del título. Cualquier acción de mejora en este sentido debe ser adoptada o exigida directamente por la Universidad de Sevilla a través de su política de contratación.

Escaso número de profesorado con amplia formación y experiencia en estos estudios debido a la reciente implantación de los mismos que imposibilita la existencia de promociones de profesorado formado en estas materias. Esperamos que esta debilidad pueda reflejarse en el futuro en la elevación de la tasa de empleabilidad de nuestro alumnado de forma que éste pueda incorporarse a la plantilla universitaria. Este déficit de formación probablemente justifique el elevado número de profesorado asociado y el bajo indicador de titulares y catedráticos.



### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.22 Respuestas:73 Universo:238	Es un buen dato que muestra que el alumnado tiene buena consideración y pocas carencias de orientación académica de los servicios de orientación de la US así como de su profesorado a través del sistema de tutorías establecido. También de manera habitual se destinan fondos del plan propio de docencia a planes de acción tutorial para la mejora de estos indicadores.

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:2.01  Xa)(Respuestas:72  Xa)(Universo:238  Xb:4.33  Xb)(Respuestas:15  Xb)(Universo:19  Xc:3.58  Xc)(Respuestas:12  Xc)(Universo:41</p>	<p>Sorprende la escasa valoración de las infraestructuras por parte del colectivo Xa (alumnado) ya que sin haber sufrido ninguna variación reseñable respecto a años anteriores el indicador ha sufrido una bajada considerable. Probablemente esto obedezca a la aparición de defectos coyunturales en el edificio donde actualmente se imparte la docencia (Centro Internacional US). La aparición de varias grietas en el edificio parece haber afectado al indicador. Rápidamente se implantaron acciones de mejora para su corrección y hay varios informes técnicos del Vicerrectorado de Infraestructuras US que señala y acredita la estabilidad estructural del edificio y el nulo riesgo para sus ocupantes. El déficit de Biblioteca del este edificio ha sido suplido por la implantación del Préstamo Intercampus Asia, donde colabora también nuestro alumnado en prácticas <a href="https://bib.us.es/psicologia/pr_estamo_asia">https://bib.us.es/psicologia/pr_estamo_asia</a>. Este sistema de préstamo es difundido entre el alumnado periódicamente a través de la nueva lista de distribución creada (<a href="mailto:geao@listas.us.es">geao@listas.us.es</a>) que permite una rápida y eficaz difusión de la IPD. Del mismo modo, seguimos a la espera de la ejecución del Plan Director de la Universidad de Sevilla que traslade esta titulación a la sede central del Rectorado y solucione estas carencias. Las aulas cuentan con todos los medios y el edificio está dotado de cafetería/comedor, sala de informática, Salón de Actos y de Grados, amplios espacios abiertos, copistería, aula de cultura para el alumnado, etc.. Parece cumplir los requisitos necesarios y así es interpretado por los colectivos Xb (PAS) y Xc (Profesorado). Del mismo modo el edificio está bien comunicado a través de líneas de autobuses interurbanos y línea de metro. También de carril bici.</p>
--------	--	---	---	---

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:3.01 Xa)(Respuestas:70 Xa)(Universo:238 Xb:3.31 Xb)(Respuestas:13 Xb)(Universo:41</p>	<p>El indicador de 3 sobre 5 puntos muestra un dato aceptable. Puede interpretarse también como mejorable a pesar de los numerosos recursos implantados por la US en este tipo de orientación <a href="http://servicio.us.es/spee/empleo">http://servicio.us.es/spee/empleo</a> Favor ece la orientación el hecho de que el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo US que ofrece estos recursos esté ubicado en el propio edificio y todos los años organice la feria de empleo de esta universidad (ver anexo 6ª FEUS) Sin embargo entendemos que este indicador va en paralelo con la situación actual del empleo, del mercado laboral, de la política salarial, etc, pese a los recursos incorporados.Sin duda sin estos recursos los indicadores mostrarían cifras mucho más reveladoras.</p> <p><a href="http://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion">http://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion</a> <a href="http://servicio.us.es/spee/portal-virtual-empleo">http://servicio.us.es/spee/portal-virtual-empleo</a> <a href="http://servicio.us.es/spee/empleo-agencia">http://servicio.us.es/spee/empleo-agencia</a></p>
--------	--	--	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Infraestructuras con todas las garantías técnicas estructurales de viabilidad ratificadas por el Vicerrectorado de Infraestructuras.

Implantación/Continuación del Préstamo Asia (intercampus) que permite suplir el déficit de Biblioteca.

Edificio con todos los recursos y medios técnicos audiovisuales necesarios.

Ubicación en el propio edificio del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo que favorece en gran medida la gestión de Prácticas Externas así como los servicios de orientación e inserción profesional.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Indicador muy bajo respecto a la apreciación de las infraestructuras por parte del alumnado. Puede ser debido a la aparición de problemas coyunturales (grietas en el edificio). Se contactó para su solución (ver anexo 1990) como acción de mejora con el Vicerrectorado de Infraestructuras que rápidamente desplegó sus medios y recursos técnicos para acreditar mediante informes la viabilidad estructural del edificio.

Se continúa a la espera del traslado a la sede central del Rectorado. A la espera de la ejecución del Plan Director ya realizado.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	9.66% numerador:23 denominador:238	Prácticamente en las mismas cifras y también con la misma distribución muestran las cifras de alumnado internacional y nacional entrante. Pudieran coincidir los puntos fuertes y débiles que se inducen de los indicadores de movilidad nacional e internacional entrante y saliente. Es de destacar la variada nacionalidad de nuestro alumnado entrante.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:21 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:4	Estos indicadores no cuentan con el número de respuestas suficientes (2 en la movilidad internacional y S/D en la nacional) para proceder a su análisis. Habrá que incidir en la necesidad de colaboración por parte de nuestro alumnado para obtener indicadores que permitan el análisis de la satisfacción con la movilidad. Como acción de mejora se contactará con el Área de Relaciones Internacionales para insistir en la necesidad de la cumplimentación de la encuesta por parte de este alumnado para la obtención de los indicadores necesarios.

P4-4.4		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.</p>	<p>Xa:5.00  Xa)(Respuesta:1  Xa)(Universo:6  Xb:S/D  Xb)(Respuesta:S/D  Xb)(Universo:S/D</p>	<p>Al igual que con los puntos fuertes y débiles mostrados por los indicadores de movilidad internacional y nacional, de igual modo se aprecia la falta de colaboración del alumnado entrante a la hora de la obtención de estos indicadores. Toda la movilidad tanto nacional como internacional entrante y saliente se mueve en términos muy similares, incluso hasta en la cumplimentación de las encuestas de valoración.</p>
--------	--	---	--	---

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>11.76%</p> <p>numerador:28</p> <p>denominador:238</p>	<p>Durante el curso 2019/2020 19 de nuestros estudiantes realizan su estancia de movilidad internacional. Para el próximo curso académico 2020/2021 23 de nuestros/as alumnos/as cuentan ya con plaza adjudicada. La oferta de movilidad internacional continúa en aumento cada año como ya indicamos en informes anteriores (Shanghai, Beihang, Shangdong, Rikkyo, Kanda, Providence, Beijing, Tokyo, Tohoku). Hay que poner en valor estas cifras, ya que no se destinan fondos Erasmus para este tipo de movilidad que tiene que ser financiada con fondos propios y escasos de la US. Respecto a la movilidad nacional, la escasa oferta por lo novedoso de la implantación de estos estudios (Salamanca, Madrid y Barcelona) hace que el número de estudiantes que realiza este tipo de movilidad sea escaso. Actualmente 2 estudiantes están bajo el programa de movilidad nacional SICUE en la UAM en el Grado en Estudios de Asia Y África y otros dos en la UAB en el Grado en Estudios de Asia Oriental. El mismo número de alumnado y con la misma distribución tiene ya plaza adjudicada para el próximo curso académico. El programa de movilidad nacional (cuya gestión también está ubicada en el Centro Internacional US) tiene mayor aceptación entre nuestro alumnado que el programa nacional (gestionado también en dicho Centro) dada la importancia de la inmersión lingüística de menciones tan difíciles como las</p>
--------	--	---	--	---

impartidas en este título.



### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Amplia oferta de movilidad internacional (ver anexo "Oferta de Movilidad 2019/20").  
Aportación de fondos propios a falta de fondos Erasmus para este tipo de movilidad.  
Aportación de fondos también para la movilidad nacional SICUE.  
Amplia oferta de movilidad nacional (la totalidad).  
Ubicación en el edificio de los servicios destinados a la tramitación y gestión de la movilidad internacional y nacional.  
Esto facilita mucho la resolución de las incidencias sobrevenidas.  
Necesidad de inmersión lingüística para el aprendizaje de estos idiomas dada su dificultad que favorece el interés en realizar este tipo de movilidad internacional.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Dificultad de la movilidad internacional por falta de recursos económicos pese a la ayuda con fondos propios de la US. Prácticamente el alumnado debe costearse la misma.  
Dificultad del aprendizaje de estos idiomas que favorece el interés en la movilidad internacional en detrimento de la nacional. Para la mejora de este indicador se continuará trabajando en la difusión de las convocatorias SICUE.



## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	30	Cada vez obtenemos la colaboración de un mayor número de entidades, empresas e instituciones que favorecen nuestra oferta de prácticas externas. Año tras año obtenemos mayor colaboración y nuestra oferta es más variada, dado que las entidades que colaboran suelen repetir colaboración. Se trata de obtener una oferta equilibrada para que tanto el alumnado como las distintas entidades puedan obtener los objetivos perseguidos. De esta forma tratamos de que no existan alumnos sin práctica solicitada ni empresa sin estudiantes inscritos en su oferta de prácticas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	3.85 Xe)(TE:3.85 Xe)(TI:3.97	Los indicadores relativos a la satisfacción tanto con tutores externos como con tutores internos están en torno a 4 sobre 5. El alumnado encuentra pues colaboración tanto interna de la universidad como externa de la entidad colaboradora a la hora de la realización de sus prácticas.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Mejores resultados ofrecen en sentido inverso la satisfacción de los tutores internos y externos con los estudiantes que realizan sus prácticas. Así pues, estos ítems parecen reflejar una realidad apreciada por todas las partes implicadas en la realización de las prácticas externas Incluso en la actualidad con la situación sanitaria sobrevinida todas nuestras prácticas han podido ser continuadas telemáticamente. Este dato ofrece una muestra del grado de colaboración y satisfacción entre todas las partes implicadas en las prácticas externas. Sin duda es una de las asignaturas optativas de este plan de estudios que de manera regular y habitual ofrecen un mayor número de alumnos matriculados.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.80	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.72	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Amplia y variada oferta de prácticas externas (ver anexo "Memoria de Prácticas Externas"). Se procura que dicha oferta sea adecuada y acorde al número de alumnado matriculado en la asignatura con objeto de que todas las entidades participantes puedan contar con estudiantes en prácticas y viceversa.

Gran aceptación de la asignatura por parte del alumnado que habitualmente matricula la misma año tras año.  
Satisfacción con la gestión por parte de todas las partes implicadas.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso número de ofertas con retribución económica (sólo una este año).

Escaso número de contrataciones tras la realización de la práctica. Se está trabajando en este sentido ofreciendo una gama variada de recursos de orientación profesional e inserción laboral desde el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo y con la organización de la feria anual de empleo donde colabora numerosas entidades año tras año.  
Dificultad del propio mercado laboral.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.51 numerador:21 denominador:6	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.67	Este indicador muestra que el alumnado encuentra dificultades a la hora de la búsqueda activa de empleo en relación a su formación. Esto choca con el siguiente indicador en que el alumnado se muestra relativamente satisfecho con la formación recibida. Es decir, no parece que tengan queja de la formación, pero ésta no parece estar en consonancia con la demanda de nuestro mercado nacional.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.17	El alumnado se muestra satisfecho con la docencia y formación recibida. Ya otros indicadores mostraban el nivel de satisfacción del alumnado GEAO con el profesorado.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	De igual forma los empleadores consideran adecuada la formación recibida por los egresados. Por tanto, el problema no parece estar en la docencia o formación recibida sino en que la demanda del mercado nacional respecto de estos profesionales parece ser escasa.

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	<p>38.46%</p> <p>numerador:10</p> <p>denominador:26</p>	<p>Sin ser un buen dato hay que mirar el lado positivo. Esta tasa ha venido incrementándose en los últimos años. En 2016/2017 una tasa del 25%, en 2017/2018 una tasa del 29.17% y en el curso 2018/2019 una tasa del 38.46%. Destaca según los datos recibidos del Secretariado de Prácticas en Empresa y empleo (ver anexo "Datos Empleabilidad Fac. Filosofía"), la nula aportación de nuestro alumnado como emprendedores al mercado laboral. Si bien es cierto que esto coincide con lo establecido en la Memoria de Verificación GEAO. El emprendimiento autónomo no parece ser el campo de actuación de nuestros egresados. Es de destacar que existen salidas profesionales ya claramente comprobadas de la experiencia acumulada. Prácticamente la totalidad de nuestro alumnado que realiza su estancia de movilidad en China recibe la propuesta u oferta para ejercer como profesor de español. Pero en sentido contrario a esta afirmación y en consonancia con el indicador, la mayor parte de nuestro alumnado cursa la mención Japón. Se adjuntan anexos de ofertas de empleo recibidas en esta Secretaría y remitidas al alumnado.</p>
--------	--	------------------------------	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento progresivo de la tasa de ocupación inicial año tras año.

Tanto egresados como empleadores parecen estar de acuerdo en tener una buena valoración de la formación de los/as egresados/as de esta titulación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Pese al aumento progresivo, la tasa de ocupación sigue siendo muy baja.

A pesar de la buena valoración del título del alumnado, lo que está en consonancia con los objetivos de las titulaciones Andalucía Tech para lograr la excelencia docente, no parecen conseguirse los objetivos de configurar el enfoque docente y alinearlos con las demandas del territorio y centrarlos en la empleabilidad. Esta distorsión pudiera obedecer a

la inexistencia de docencia de segundo y tercer ciclo de estos estudios (máster, doctorado) que no permite completar los mismos. Habría también que analizar los datos de empleo internacional de nuestros/as egresados/as para tener una radiografía completa de la empleabilidad y ver si los pobres datos de empleabilidad nacional no están ocultando otros indicadores distintos a nivel internacional no contemplada en estos indicadores. Las salidas profesionales contempladas en la Memoria hacen referencia a apoyo a empresas asiáticas que quieran instalarse en Andalucía y viceversa, agente intermediario entre personas de Andalucía y Asia Oriental, docencia e investigación en el ámbito de los países asiáticos, asesoramiento y colaboración en el ámbito de la cultura que requiera conocimientos relacionados con el mundo asiático (museos, etc), relaciones diplomáticas, etc. Con los indicadores analizados se está contemplando todo desde el punto de vista nacional, pero no se analiza el número de egresados que ha aceptado impartir docencia en China o Japón, el número de egresados que ha pasado a engrosar la plantilla de empresas internacionales chinas o japonesas, número de egresados que se emplea como asesor cultural en empresas asiáticas, etc...

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.19 Respuestas:73 Universo:238	Parece ser una constante tras el análisis de los diversos indicadores que la valoración de la docencia es buena por todos los colectivos implicados en la misma. Siempre la visión del alumnado suele ser la más crítica de todas, pero el indicador muestra un buen dato. El análisis de los datos desagregados muestra una baja valoración de las infraestructuras este curso académico contradiciendo indicadores de cursos anteriores. Esto ha bajado sensiblemente el valor del indicador pese a ser bueno. El hecho de que este indicador tan bueno años anteriores haya bajado tanto parece obedecer a algo ocurrido de manera puntual. Pudiera obedecer como ya se ha indicado a la aparición de grietas y desperfectos en el edificio y a la tardanza en el traslado a la sede central del Rectorado.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.54 Respuestas:13 Universo:41	Todo lo dicho anteriormente puede aplicarse en este apartado. También el profesorado tiene una buena valoración del título. Si se procede al análisis de los datos desagregados, el indicador más bajo de valoración hace referencia a la existencia de un gran número de estudiantes por aula. La ratio es alta. Pero todos los indicadores desagregados están por encima de 3.20 en una escala de 1 a 5 por lo que la valoración en general es bastante buena.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.53 Respuestas:15 Universo:19	Quizás el colectivo PAS es el que tiene una mejor valoración del título. Todos los indicadores desagregados señalan una valoración superior a 4.
--------	--	--	--------------------------------------	--

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Buena valoración de los estudiantes, del profesorado y del PAS respecto del título. No hay discrepancias y en la línea de indicadores anteriores, todos muestran una buena valoración de la docencia, del profesorado implicado y del título, pese a que los datos de empleo no terminen de llevar esta buena valoración a buen término.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Todos los datos desagregados con indicadores más bajos, infraestructuras para los estudiantes, excesiva ratio para el profesorado deberán contar con su acción de mejora pertinente. En el caso de las infraestructuras, rápidamente se trasladaron las incidencias al Vicerrectorado de Infraestructuras que tomó cartas en el asunto para certificar la viabilidad del edificio mediante informes técnicos. Respecto a la excesiva ratio, la falta de recursos no permite el desdoble de la titulación y la solución de este problema.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Realmente no hay datos para analizar nada aquí y quizá esto sea lo mejor que puede decirse. No hay quejas interpuestas pese a haber habilitado tanto canales telemáticos <a href="https://institucional.us.es/exponaus/">https://institucional.us.es/exponaus/</a> y físicos (instalación de buzón de reclamaciones/sugerencias en la Secretaría).
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:238	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:238	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:238	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.42% numerador:1 denominador:238	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores continúan ahondando en la buena valoración del título. La falta de quejas refuerza esta afirmación. No hay quejas ni siquiera de las infraestructuras.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La buena valoración del título y la ausencia de quejas así como la elevada tasa de abandono y el bajo indicador de ocupación inicial u obtención del primer empleo parece indicar una distorsión entre la formación recibida y la profesionalidad demandada por el mercado nacional.



## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10380	El número de entradas es un dato importante y a tener en cuenta que muestra que el alumnado consulta la información pública disponible en la web. Realizando la media del número de entradas en la pagina web con el número de estudiantes de la titulación supone que cada estudiante entra de media 44 veces en la misma para consultar la IPD.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Gran número de accesos a la página que demuestra que es ampliamente consultada y el alumnado parece confiar en la IPD de la web.

Web totalmente actualizada en contenidos y con revisiones periódicas de contenidos.

La nueva lista de distribución creada [geao@listas.us.es](mailto:geao@listas.us.es) a través de la cuál se envían los enlaces de toda la IPD de la web parece haber colaborado a la consulta de la misma.

**P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

**P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		

P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

**P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		



P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

**P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

## P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código	Indicador	Valor	Justificación
P94-01	Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02	Grupo de interés encuestados		
P94-03	Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04	Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05	Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06	Pas adscrito al Centro		
P94-07	Actividades formativas realizadas		
P94-08	Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09	Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10	Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11	Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12	Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13	Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14	Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15	Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16	Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

### Ficheros adjuntos

#### 1. Salidas Profesionales Memoria GEAO

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Mzc5MjAyMDA2MTIwMjE0LnBkZg==> ]

#### 2. Tasas en la Memoria de Verificación

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzM4MjAyMDA2MTIwMjIzLnBkZg==> ]

#### 3. Infraestructuras

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzcyMjAyMDA2MTIwMjM3LnBkZg==> ]

#### 4. Oferta Movilidad 2019-20

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDEwMjAyMDA2MTIwMjUwLnBkZg==> ]

#### 5. Memoria de Prácticas Externas

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODYwMjAyMDA2MTIwMjUxLnBkZg==> ]

#### 6. Oferta Empleo Chino

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzM2MjAyMDA2MTIwMjUzLnBkZg==> ]

#### 7. Oferta Empleo Japonés

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTg0MjAyMDA2MTIwMjU0LnBkZg==> ]

#### 8. 6ª FEUS

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTU1MjAyMDA2MTIxNTE2LnBkZg==> ]

#### 9. 1990

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTQ5MjAyMDA2MTIxNTE3LnBkZg==> ]

10. Datos Empleabilidad Fac. Filosofía

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTU2MjAyMDA2MTIxNTM2LnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**