



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600445

Denominación título: P.D. en Filosofía

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: 05-07-2024

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir un apartado de resultados anuales del programa como las publicaciones, comunicaciones a congresos y otros méritos investigadores (becas, premios, conferencias, estancias investigadoras) de los doctorandos a lo largo de su permanencia***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio: 1
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de la información referida a resultados del Programa de Doctorado.			
La EIDUS tiene prevista la elaboración de una web común para todos los Programas de Doctorado, por lo que seguimos pendientes de que finalice para evitar duplicaciones de información innecesarias.			
Mientras tanto, hemos dispuesto dos medios que tienen esa finalidad atendiendo a la Recomendación 1: 1º) Un apartado en la web del Centro para indizar investigaciones (de PDI, PI y Doctorandos) y 2º) Un Seminario "Pensamiento en curso" (bisemanal) en el que cada doctorando expone públicamente en tipo ponencia su investigación y sus publicaciones o resultados.			
Se inciará una petición de CV completo a cada doctorando, con objeto de tener actualizados estos datos (y cuando se disponga de más personal gestor administrativo para realizarlo).			
Justificación:			
De esta necesidad ya da cuenta, también, el IDUS (Depósito de Investigación de la US).			
Responsable:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-06-2021
		Fecha fin prevista:	01-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/estudios/doctorado/resultados			
Indicadores:			
Pestaña de resultados dentro del apartado del Programa de Doctorado en la web del Centro. Información en la futura web de la EIDUS.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Ejemplo exposición investigaciones https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc3MjAyNDA2MjYxOTM3LnBkZg==
2	Ejemplo en IDUS https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM3MjAyNDA2MjYxOTM3LnBkZg==
3	Repertorio para publicaciones en general https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAxMjAyNDA2MjYxOTM3LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los títulos de las tesis defendidas -que ya se acompañan de sus autores, directores y fecha-, un breve resumen de las mismas, y miembros del tribunal con sus datos básicos.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se incluirán resúmenes y datos básicos del tribunal evaluador en las tesis defendidas. Desde 2022-2023 se publica en web ANUNCIOS de la Facultad (y archivo permanente) y se remite a la lista de correo de Doctorado. Se adjuntan Evidencias infra.			
Justificación:			
En tránsito. Pendiente de actualizar, tras la pandemia, en una sección fija en la web.			
Responsable:			
Responsables del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022
		Fecha fin prevista:	01-02-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/doctorado/resultados			
Indicadores:			
Información contenida en las tesis defendidas, tribunales y datos de las defensas (permanentes en 'Anuncios' en web Centro y en Listas de Correos).			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Ejemplo cartel Defensa Tesis Doctoral difundido https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc5MjAyNDA2MjYxOTU0LnBkZg==
2	Ejemplo correo a Listas difusión tribunal y defensa https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE5MjAyNDA2MjYxOTU0LnBkZg==
3	Ejemplo 1 información permanente en web https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzEwMjAyNDA2MjYxOTU0LnBkZg==
4	Ejemplo 2 información permanente en web https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg2MjAyNDA2MjYxOTU0LnBkZg==

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda hacer públicos los indicadores de la Calidad del Título, es decir las encuestas de satisfacción y otros			

datos, incluidos los cuantitativos y de porcentajes, que están alojados en el gestor documental LOGROS para cuya consulta se necesita clave de usuario y contraseña.***

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	1
Responsable académico:							
Coordinador Programa de Doctorado							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hay publicada en la web del Programa de Doctorado una Tabla de Indicadores de Calidad que cubre desde 2016-17 hasta 2021-22, y que será actualizada a 2022-23 cuando tenga lugar la Resolución del presente Informe de Seguimiento.			
Justificación:			
Ya están publicados los indicadores de cursos anteriores, por lo que sólo es necesario actualizar esa información. Puede verse la Tabla de Indicadores, dispuesta para la comparación de los mismos) en https://filosofia.us.es/doctorado/resultados > "Seguimiento y Planes de Mejora" > "Indicadores de Calidad". (Se añada fichero para su confrontación).			
Los datos están disponibles públicamente también en la web de la EIDUS: https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/filosofia > "Sistema de Garantía de Calidad"			
Responsable:			
Coordinador y OGC			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-06-2021
Fecha cierre:	27-06-2024	Fecha fin prevista:	07-07-2022
URL evidencia:			
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/filosofia			
Indicadores:			
Página web del Centro actualizada.			
Página web de la EIDUS activa.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores, pues son indicadores de la garantía de calidad del PD.***			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:			
Comisión Académica y EIDUS			
Responsable técnico:			
OGC			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Competencia de la Oficina de Gestión de la Calidad (OGC) y, en cuanto implica a todos los agentes, en cooperación con Vicedecanato de Calidad de la Facultad y Comisión Académica del Programa de Doctorado en Filosofía. Establecer conexión entre las tres entidades. Trabajar el aumento de participación en encuestas de satisfacción, y realizar una base de datos actualizada de Egresados.			
Justificación:			
Contar con que sean 'significativos' los indicadores, ya que sí existen indicadores de algunos de dichos agentes implicados (véase Evidencia recom 3 supra), los principales: doctorandos, profesorado, PAS. Dos problemas permanentes: difícil localización (y en su caso respuesta) de Egresados, y más difícil, por tanto, de empleadores y consecución de un valor significativo. Comenzar para lograr un valor por acercamiento a Indicadores proyectables.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Esta debilidad detectada como consecuencia de los resultados en los indicadores, no se desplegará en el vigente PM, será sujeta a valoración en función de los datos que se obtengan procesualmente en próximos cursos académicos.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada para ser tenida en cuenta como verdaderamente indicativa.***			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 28-06-2019 Criterio: 2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Intensificación de la participación de todos los agentes implicados en el título en las encuestas del SGC a través del envío de correos electrónicos a los estudiantes, profesorados y PAS implicados en el título. Debe realizarse tanto desde la OGC como desde la COA del Programa. Y debe de tenerse en cuenta el cansancio de los agentes implicados a encuestar, habida cuenta del alto número de encuestas de calidad a las que se ven sometidos en todos los órdenes de títulos y actividades constantemente. Piénsese en la posibilidad de simplificar y unificar procedimientos de encuestación, y probablemente se obtendrá mayor participación.			
Justificación:			
Mejora de la representatividad de los datos extraídos de las encuestas de satisfacción a través de un incremento			

de la participación. En 22-23 ha subido mucho, casi a la mitad, respecto de 21-22, el valor de los indicadores de número de encuestados, lo cual muestra que se va bien encaminado.					
Responsable:					
Comisión Académica del Programa de Doctorado y EIDUS					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2021	Fecha fin prevista:	25-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correos electrónicos enviados a los agentes implicados para fomentar su participación en las encuestas de satisfacción.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos indicativos de la Calidad del Título y que su consulta esté al acceso de todos y actualizada.***					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Coordinador del Programa de Doctorado y EIDUS					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Hay en la web del Centro dos botones de entrada a la información de Doctorado desde la página principal, y entrada ya directa a la 'pestaña' "Resultados". Dentro de las posibilidades prácticas se procura la actualización, revisión y corrección de la pestaña del Programa de Doctorado de la web de la Facultad de Filosofía para lograr mayor visibilidad a los datos de calidad así como a los resultados del Programa de Doctorado. Estamos a la espera, en cualquier caso, de que la EIDUS disponga de una web común para decidir dónde irá cada tipo de información, de manera general para todos los Programas.</p> <p>También, según vaya avanzando el recién diseñado 'Plan de Comunicación Digital de la Facultad de Filosofía de la US' (aprobado en JC el 11-12-2023) se tendrá disponibilidad de otros medios y recursos complementarios para visibilizar más los datos de Calidad del Título de Doctorado de la Facultad de Filosofía junto a los demás títulos.</p> <p>Por lo pronto, todos los Informes de Seguimiento, Planes de Mejora, Memoria, etc. están PUBLICADOS y visibles entrando en la web del Centro https://filosofia.us.es/doctorado/resultados > "Seguimiento y Planes de Mejora" y también en la web de la EIDUS: https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/filosofia > "Sistema de Garantía de Calidad.</p>			
Justificación:			
Se puede mejorar la información disponible sobre el Programa de Doctorado y actualizar los datos relativos a la calidad y a los resultados del título. Se requiere más espacio web y personal gestor para ir atendiendo las recomendaciones de tipo técnico. Aunque esta la consideramos cumplida.			
Responsable:			

Coordinador del Programa de Doctorado Gestor EIDUS de apoyo al Programa					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-05-2021	Fecha fin prevista:	01-06-2021
Fecha cierre:	27-06-2024				
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/doctorado/resultados					
Indicadores:					
Página web y puntos de acceso en ella.					
Web EIDUS Doctorado Filosofía.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Entrada visible 1	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU3MjAyNDA2MjYyMDQxLnBkZg==
2	Entrada visible 2	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYyMjAyNDA2MjYyMDQxLnBkZg==
3	Itinerario (dos pasos) y contenidos visibles	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjczMjAyNDA2MjcxMzM2LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establece acciones de mejora.****					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	2
Responsable académico:					
EIDUS y Oficina de la Calidad					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación atendible por la OGC.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda garantizar la correcta gestión para el desarrollo de la movilidad, oferta de plazas, firma de convenios, financiación y aplicación de los mismos. ****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	5
Vicedecano de Estudiantes			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se intensificarán las políticas de difusión de la movilidad y se fomentará la participación de los doctorandos en los convenios suscritos por el Centro, con evidente implicación y responsabilidad del Vicedecanato de Estudiantes de la Facultad de Filosofía.			
Se pretende mejorar la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, que -puede verse en los Indicadores- se ha multiplicado respecto de años anteriores. La gestión se considera 'correcta', habida cuenta de los medios. Obviamente, gestión siempre mejorable (como se aprecia va sucediendo en últimos años con incremento en los valores de los Indicadores), sobre todo en la consecución de Convenios específicos de movilidad para Doctorado, esfuerzo dedicado en los tres últimos años en incrementar el establecimiento de Convenios de Cotutela.			
Justificación:			
Se pretende así mejorar la gestión de la movilidad en el Programa de Doctorado. Viene funcionando en recepción y entrada con casos como Becas Fundación Carolina y Erasmus+ Traineeshop. Y de salida funciona bien la movilidad y estancias de los doctorandos Contratados Predoc, aunque en los demás casos resulta más dificultoso el desarrollo de la movilidad al extranjero sin una oferta general y dotada de financiación para Filosofía/Humanidades.			
Responsable:			
Vicedecano de Estudiantes			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	28-06-2021
		Fecha fin prevista:	03-06-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Becas de movilidad solicitadas y concedidas entre los estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado. Cotutelas. Movilidad de Doctorandos Contratados Predoctorales.			
Correos informativos enviados con todo tipo de convocatorias de becas y ayudas para movilidad.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda dotar de más apoyo al PD en las tareas de gestión propias del PAS.****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Dotar de un gestor PAS de apoyo al Programa SOLO para Calidad. Al igual que existe el gestor EIDUS de apoyo administrativo al Programa y funciona muy bien resultando de inestimable ayuda en el día a día de las actividades administrativas doctorandas, este otro apoyo a Calidad resultaría la mejora definitiva, dejando libre al profesorado de la COA y en especial al Coordinador del programa para las tareas –las propias– académicas e investigadoras.			
Justificación:			
Necesidad de gestor de apoyo con formación para exclusiva gestión de Calidad.			
Responsable:			
EIDUS			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda adecuar en lo posible el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<p>Se realiza el fomento del cumplimiento de los plazos de depósito y defensa de las tesis doctorales a través de recordatorios y envío de correos sobre fechas, plazos, etc. Ya se ha advertido y justificado en el Análisis y Valoración de Indicadores (antes, supra) que en la investigación filosófica el periodo de realización de la Tesis en Filosofía suele ser de 4 años (que además, también coincide con los de disfrute de becas de Contratación Predoctoral).</p> <p>El número de Tesis defendidas viene siendo homogéneo (5 a 7) durante los últimos años, con una media de 5 desde 2017, como puede verse en la evidencia 10.1 (y en la publicación en la web del Centro, de donde procede la captura), lo que viene a corresponder a un 10% del universo de doctorandos del Programa.</p>					
Justificación:					
<p>Se continuará con el fomento del cumplimiento, por parte de los doctorandos, de los plazos de depósito y defensa de la tesis, para evitar la existencia de demasiadas prórrogas que retrasen la culminación de los estudios; interesando, además, a sus tutores/directores para llegar al cumplimiento de plazos.</p> <p>Se planteará un estudio comparativo con datos de los demás Programas de Doctorado de la US; y, si fuera posible, con datos de Programas de Doctorado en Filosofía en otras Universidades españolas.</p> <p>El Programa está trabajando para conseguir equilibrar mejor esa adecuación, por ejemplo: mediante una reordenación de actividades formativas de más flexible realización y mayor perfil adecuado a las Líneas de Investigación de los doctorandos, en la que ha venido trabajando la COA.</p>					
Responsable:					
Coordinador del Programa de Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021	Fecha fin prevista:	01-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de tesis depositadas y defendidas por curso académico.					
Evidencia 10-1 infra.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Según lo descrito antes, quizás podría cerrarse ya esta acción, quedado en estado de vigilancia de cumplimiento.					

Acción Número:	10-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>Fomento, en paralelo, de la participación de los estudiantes en convocatorias de becas o contratos predoctorales, que, suponemos, repercutiría positivamente en el cumplimiento de los plazos de defensa estipulados por el Programa de Doctorado (se rige por las Becas) y en otros plazos como los propios de los Convenios de las Cotutelas.</p>					
Justificación:					
Responsable:					
Responsables del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022	Fecha fin prevista:	05-02-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de estudiantes becados o con contratos predoctorales					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Sin observaciones

Acción Número:	10-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de la tasa de rendimiento de la tesis en 21-22 de un 10,48 y, actualmente, en un 15,38% (véase Indicadores).			
Justificación:			
La entrega en plazo de las tesis doctorales prevista como acción de mejora en este plan repercutirá también en la mejora de la tasa de rendimiento, que consideramos aún algo baja aunque va en ascenso. Esperamos a llegar a alcanzar una tasa del 30% que, entonces, ya consideraríamos consecución de objetivos.			
Responsable:			
Responsables del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022
		Fecha fin prevista:	01-09-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de tesis defendidas por curso.			
Evidencia 10-1 (infra).			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	10-1 Nº de TESIS PRODUCIDAS desde 2017
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTM1MjAyNDA2MjYyMTA2LnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Coordinador Programa Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se harán análisis comparativos de los indicadores de cara a los próximos informes de seguimiento. Para lo cual se espera que la OGC proporcione datos indicadores internos y externos para que la CGC pueda aplicarles métodos comparativos, analíticos y hermenéuticos.			
Justificación:			
Necesidad de comparar valores históricamente para detectar progresos e involuciones en el desarrollo del título.			
Necesidad de comparar indicadores externos para parangonar niveles de resultados.			
Responsable:			
CGC y OGC			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-06-2021	Fecha fin prevista:	21-06-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:	Informes comparativos generados.				
	Informes de Seguimiento anuales.				
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación N° 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir en los Indicadores, la tasa anual de abandono del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito correspondiente.****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
CGC							
Responsable técnico:							
OGC							

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Con los datos y tasas a incluir por la OGC en Indicadores, y los datos de los últimos cinco cursos a aportar por las secciones de EIDUS, se atendería la recomendación.					
Justificación:					
Incluir algunos elementos más en los Indicadores de análisis y valoración.					
Responsable:					
OGC					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda seguir incorporando los méritos investigadores o de transferencia de todos los doctorandos del PD (publicaciones, contribuciones a congresos, conferencias, becas estancias investigadoras etc.) que son resultado del éxito de sus estudios de Doctorado en este PD.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Coordinador del Programa de Doctorado							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se recopilarán los datos curriculares de los doctorandos anualmente a través de RAPI y en los informes de seguimiento internos y externos. Se utilizarán los datos de los Autoinformes, así como los datos de aportaciones en espacios indicados en la Recomendación 1 (supra), y petición a egresados de publicaciones a partir de su Tesis.			
Se hará una petición de datos curriculares a los doctorandos en el curso 23-24 para establecer un censo y un repertorio de resultados de investigación lo más completo posible y publicable. Se ha hecho este Curso 22-23 con los egresados que respondieron a la solicitud de información (véase evidencia).			
Justificación:			
Conocimiento de méritos investigadores y de transferencia de conocimiento dentro del Programa por sus doctorandos, y a partir de sus Tesis por sus egresados doctores.			
Responsable:			
Coordinador del Programa de Doctorado y Gestor EIDUS			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-06-2021
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-06-2025
URL evidencia:			
Indicadores:			
Currículos de doctorandos. Informes de seguimiento que pueden consultarse en su respectivos apartados del Autoinforme de los últimos cursos. Indicador P2-2.5 (supra).			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Ejemplo publicaciones egresados
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTk5MjAyNDA2MjYyMTU3LnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda cumplimentar todos los apartados de la Tabla de indicadores.****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de la Calidad			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Cumplimentación de todos los apartados de la Tabla de indicadores					
Justificación:					
La CGC ha cumplimentado todos los apartados de las Tablas de Indicadores aportados por la OGC o por la COA del Programa.					
La debilidad detectada como consecuencia de ausencia de resultados en algunos indicadores, no se desplegará en el vigente PM, sino que será sujeta a valoración en función de los datos que se obtengan en el próximo curso académico.					
Responsable:					
Comisión de Garantía de la Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	23-06-2021	Fecha fin prevista:	21-06-2023
Fecha cierre:	26-06-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tablas de indicadores					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación N° 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Comisión de Garantía de la Calidad							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recogida más exhaustiva de información de Indicadores de resultados y de satisfacción del Programa.					
Justificación:					
Lograr un análisis de los indicadores y una valoración más completas de los niveles de satisfacción del Programa.					
Responsable:					
OGC y CSG					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	16-06-2021	Fecha fin prevista:	02-06-2022
Fecha cierre:	26-06-2024				

URL evidencia:
Indicadores:
Tabla de indicadores
Valor del indicador:
Observaciones:
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento

Acción Número:	15-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora, a largo plazo, de la tasa de abandono del Programa de Doctorado, aunque en bajo porcentaje del 21-22 al 22-23 asciende. El Programa está trabajando para conseguir rebajar esa tasa, mediante una reordenación de actividades formativas de más flexible realización y mayor perfil adecuado a las Líneas de Investigación de los doctorandos.			
Justificación:			
Necesidad de continuar mejorando esa tasa de cara a los próximos cursos. Aplicación por la COA del Programa de una acción específica (reordenación de la distribución y del cómputo de actividades formativas) con la que atacar y contrarrestar el dato de ese indicador.			
Responsable:			
Responsables del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	07-02-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de abandono del Programa de Doctorado en Filosofía			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento.			

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar toda la documentación oficial del título: Memoria de Verificación, Informe final para la renovación de la acreditación e informes de seguimiento del PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar en web del centro Informes de Seguimiento extraídos de LOGROS de 2021-2022 y próximo 2022-2023.			
Justificación:			

Ya se encuentran Informes y Evaluaciones en <https://filosofia.us.es/doctorado/resultados> > "Seguimiento y Planes de mejora" (donde también se encuentran publicadas las Actas de la COA).

Y en la web de EIDUS, en el "Programa de Filosofía": <https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/filosofia> > "Sistema de Garantía de Calidad", se encuentran publicados en PDF los documentos siguientes:

- Verificación: Memoria de Verificación 2013-14; Informe de Verificación; Memoria definitiva modificada; Memoria de Verificación 2016-17.
- Seguimiento: Autoinforme de seguimiento 2014-15; Autoinforme de seguimiento 2015-16; Autoinforme de seguimiento 2019-20; Autoinforme de seguimiento 2020-21.
- Informe de seguimiento DEVA 2014; Informe de seguimiento DEVA 2015; Informe de seguimiento DEVA 2016; Propuesta modificación.
- Planes de mejora: Plan de mejora 2020-21; Plan de mejora 2021-22.
- Renovación de la acreditación: Autoinforme global; Informe acreditación; Resolución acreditación.

Responsable:

CSC, EIDUS, OGC

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	27-06-2024				

URL evidencia:

<https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/filosofia>

Indicadores:

Web de EIDUS, en el "Programa de Filosofía": <https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/filosofia> > "Sistema de Garantía de Calidad"

Web Centro: <https://filosofia.us.es/doctorado/resultados> > "Seguimiento y Planes de mejora"

Evidencias 16.1

Valor del indicador:

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 16

1	Web EIDUS Visibilidad RESULTADOS (cp 2024-06-27)
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTAxMjAyNDA2MjcNTE3LnBkZg==
2	Web Filosofía Visibilidad RESULTADOS (cp 2024-06-27)
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDkzMjAyNDA2MjcNTE3LnBkZg==

Recomendación Nº 17

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe asegurar que las actividades formativas se han implantado de acuerdo con la memoria verificada.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

<p>Las actividades formativas del Programa se han ido implantando conforme a la MV, atendiendo a las necesidades de la puesta en práctica. En función de la experiencia de los cursos anteriores, se ha llevado a cabo una gran MEJORA de organización, racionalización práctica por parte de la COA y de la CSC del Programa, que fue aprobada por la Comisión el 26/06/2023 y aplicada en el curso 23-24: https://filosofia.us.es/doctorado/formacion > "RESUMEN DE ACTIVIDADES FORMATIVAS del PDeF y CUADRO D.A.D. Aprobado por la COMISION ACADÉMICA EL 26-6-23". En función del resultado este año, la COA está trabajando en una nueva propuesta de mejora a partir de la referida, para racionalizar los tiempos de dedicación a la realización de las actividades y simplificar los procedimientos.</p>					
Justificación:					
<p>Necesidad de adaptación y mejora de las actividades formativas de acuerdo con la MV y demandada por la práctica anual. La Mejora propuesta en 23-24 ordenaba la propuesta como Mejora en 2019 con "directrices fundamentales" sobre las actividades formativas a partir de su inclusión y evaluación anual en RAPI y el documento de "Aclaraciones acerca de las justificaciones de realizaciones de actividades formativas" (véase en https://filosofia.us.es/doctorado/recursos > "Descargas y Formularios" > "Histórico").</p>					
Responsable:					
CSC y COA					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	01-07-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/doctorado/formacion					
Indicadores:					
Web Centro > Doctorado Filosofía					
"Documento del RESUMEN DE ACTIVIDADES FORMATIVAS (aprobado por COMISION ACADEMICA EL 21-6-23) a realizar desde el Curso 2023-2024, inclusive, a partir del 1 de octubre de 2023."					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<p>La acción 17-1 podrá darse por cerrada ya que se cumple la recomendación de implantación de las actividades formativas de acuerdo con la MV, pero se dejará abierta para valorar la Mejora aprobada con la Comisión en junio 23 propuesta ahora como Acción para el próximo Informe de Seguimiento 23-24.</p>					

Recomendación Nº 18

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora del título		
Descripción de la recomendación:					
<p>En función del resultado este año, la COA y la CSC trabajarán en una nueva propuesta de mejora del plan de Actividades Formativas a partir de la anterior referida, para racionalizar los tiempos de dedicación a la realización de las actividades y simplificar los procedimientos. Siempre de acuerdo con la generalidad de la Memoria de Verificación. Mediante dicha reordenación de las actividades formativas de más flexible realización y mayor perfil adecuado a las Líneas de Investigación de los doctorandos, y una mejor racionalización de los tiempos de realización de actividades, se procurará, además de una evidente mejora general en el Programa, una incidencia directa de esta acción de mejora –esperamos– reforzando la rebaja de los resultados de tasa de abandono, de lectura-defensa de tesis en plazo de 3 años, e incluso de subida de tasa de matriculación.</p>					
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Criterio:					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>A partir de la Recomendación nº 17 supra, se propone la acción de mejora de una variación y corrección del plan actual (2023) de prácticas anuales de Actividades Formativas, de acuerdo con la generalidad de la Memoria de Verificación. Mayor racionalización y estructura del plan de Actividades Formativas, corrigiendo el actual, mediante una reordenación de las actividades formativas de más flexible realización y mayor perfil adecuado a las Líneas de Investigación de los doctorandos, así como una mejor racionalización de los tiempos de realización de actividades, de acuerdo con la experiencia de aplicaciones anteriores. Plan de trabajo Ordenación Actividades Formativas 24-25 de la COA del Programa, en construcción desde abril de 2024 ya muy avanzado tras tres sesiones de trabajo hasta junio 2024.</p>			
Justificación:			
<p>Necesidad de adaptación de las actividades formativas a la actualidad (online, IA, ampliación de tipos de modalidades de actividades, etc.) y a la demanda de los doctorandos.</p> <p>Acción de mejora para reforzar otras destinadas a la rebaja de los resultados de tasa de abandono, de lectura-defensa de tesis en plazo de 3 años, y la subida de tasa de matriculación.</p>			
Responsable:			
Comisión Académica del Programa			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-06-2024 Fecha fin prevista: 27-06-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<p>Resumen de Actividades Formativas del PDeF.</p> <p>Actas de 26/06/2023 de la COA y ACUERDO de Plan de Reordenación de 19/06/2024.</p> <p>Reuniones COA del Programa.</p>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			