



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600445</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Filosofía</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3014">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3014</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



## 2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

### Análisis

#### - Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Se ha establecido como pauta habitual de trabajo, debido a la dificultad manifiesta de contar de manera regular con la presencia del agente externo –e incluso, ocasionalmente, con la del alumno miembro de la Comisión de Garantía de Calidad– que la CGCT siga funcionando a través de la Comisión Académica del Programa, puesto que todo el resto de sus miembros coinciden, sin prescindir por ello de las convocatorias preceptivas de aquella. Así, se ha podido reunir a la COA del PD con una buena periodicidad a lo largo del curso (al menos una reunión cada dos meses) y se ha seguido manteniendo la buena funcionalidad de la misma y, por ende, del seguimiento interno de la calidad del título. Se ha ido completando la acción de mejora prevista en este curso 2016/17 para dar mayor visibilidad a las acciones de seguimiento de la calidad del título, conforme a la Recomendación del último Informe de la DEVA. Las actas de las reuniones de la Comisión Académica del Programa han sido subidas a la pestaña que éste posee dentro de la página web de la facultad de Filosofía. Se completó asimismo la unificación de la información publicada en una única web. No obstante, dado que en el curso 2017/18 se ha previsto un rediseño de la web de la Facultad, habrá que migrar todos los contenidos y estar atento al volcado de datos. Esta migración posibilitará, por otra parte, una revisión y actualización tanto a nivel de diseño como de contenidos, procurando que sean más accesibles.

### Fortalezas y logros

1. Buen ritmo de reuniones de seguimiento a través de la Comisión Académica del Programa.  
Aumento de la difusión de información sobre acciones de seguimiento y mejora a través del volcado de datos en la web del Programa (y reuniones informativas del Coordinador).  
Trabajos continuos de rediseño y mejora de la web.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. 1. Problemas de continuidad de miembro externo y alumnado miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del título.  
2. Incertidumbre sobre fechas de renovación de la web del Programa.  
3. Falta de personal especializado adscrito al Programa o a la facultad de Filosofía con competencia para cargar contenidos a la web.

2. 1. Realizar en la primera mitad del curso 2017/18 la renovación de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del título, necesaria para el logro de una mayor implicación.  
2. Concretar reuniones de trabajo con responsables informáticos del diseño de webs de la Universidad de Sevilla con vistas a: a) asegurar un diseño adecuado y un volcado de datos fiables en la nueva web dentro de suficiente plazo de antelación al proceso de renovación del título; b) habilitar a miembros del equipo decanal de la Facultad y responsables del título para la carga de datos en apartados específicos de la web.

### 3. Proceso de implantación

#### Análisis

##### - Proceso de implantación

La CGCT valora también como satisfactorio el proceso de implantación del título en este periodo. Ya en el curso 2014/15 se incorporaron cambios menores y al siguiente modificaciones no sustanciales, que han contribuido a su mejora. A destacar sobre todo la incorporación de una nueva línea de investigación, hecho valorado positivamente por el informe de seguimiento de la DEVA de julio de 2017 y sobre el que con posterioridad se ha podido constatar, por la marcha del presente curso, su contribución a la dinámica del título. Las actividades de esta línea se han integrado dentro del conjunto sin mayor problema, se ha consolidado un seminario específico de doctorandos a lo largo del curso y se han adscrito alumnos suficientes a la línea desde el primer año como para darle consistencia. En líneas generales, la CGCT estima que la marcha del título es muy buena, sin incidencias reseñables en el desarrollo de actividades y plan formativo. La mayor parte de ligeras insuficiencias que cabe detectar proceden, a juicio de la Comisión, de la ausencia de una plataforma informática estable, suficientemente estable y con integridad de datos por la parte de la US que permita una visión de conjunto. Se ha implantado una tercera versión del SGCPD y no siempre los datos que debería recabar la Oficina de Gestión de Calidad de la US están todos a tiempo y al completo. Una serie de datos que deberían aparecer, que en principio remitían a la plataforma informática del RAPI, en proceso de cambio y con constantes problemas de acceso y operatividad, no son fácilmente accesibles: v.g. publicaciones de los doctorandos relativas a sus programas de investigación. Esperamos que en el próximo se subsanen estas deficiencias.

#### Fortalezas y logros

1. Proceso de implantación satisfactorio, valorado asimismo por la DEVA, sin alteraciones significativas. La incorporación de una nueva línea de investigación, que ha supuesto la modificación más importante en el Programa de Doctorado, se ha realizado sin problemas, se aprecia una mejora de sus actividades.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Falta una plataforma estable y suficientemente integrada de datos (los que derivan de la plataforma de evaluación de Plan de Investigación y Actividades de los Doctorandos no es operativa, se va a modificar y no hay garantía de su disponibilidad para el próximo curso).
2. Solicitar a la Escuela de Doctorado de la Universidad de Sevilla que soluciones los problemas técnicos de la plataforma informática RAPI, habilitando una versión más operativa en el menor plazo posible; que el acceso a sus datos sea permanente para responsables del título.

## 4. Profesorado

### Análisis

#### - Profesorado

Se ha continuado la tarea planteada en el seno del propio programa relativa a reuniones con el profesorado para que se incremente su grado de implicación.

En este curso se han realizado acciones informativas específicas al profesorado, mediante comunicados e información publicada en la Web del Programa, así como en alguna reunión de carácter general sobre calidad de los títulos. Para el arranque del próximo curso 2017/18 se ha planificado una reunión preliminar con profesorado implicado en Doctorado. Pero sería conveniente organizar también unas jornadas específicas de Doctorado y jóvenes investigadores. Hasta ahora, las acciones de puesta en común con el profesorado se han integrado en convocatorias más generales de debate sobre calidad de los títulos de la facultad de Filosofía y esto hace difícil concretar propuestas específicas sobre el doctorado. Se aprecia un mejor conocimiento de la dinámica de los nuevos programas de doctorado en parte de los profesores que son tutores y directores, pero falta aún en un porcentaje no despreciable más conocimiento de la gestión del seguimiento de doctorandos (éste es un dato que no proviene de un análisis estadístico detallado, pero que se desprende con claridad de las reiteradas consultas de parte del profesorado al Coordinador y a la Comisión Académica del Programa, así como de observaciones registradas por el personal administrativo que colabora con el PD en la secretaría del Centro).

Con la incorporación de la nueva línea de investigación se ha mantenido la alta cualificación del profesorado. Cuidando que no descienda este nivel (reflejado en números de sexenios, publicaciones, etc.), sería conveniente fomentar la incorporación de profesorado joven.

### Fortalezas y logros

1. Mantenimiento de la alta cualificación del profesorado tras la incorporación de toda una nueva línea de investigación.

Mejor conocimiento de la dinámica de los nuevos programas de doctorado en la gran mayoría de los profesores que son tutores y directores de tesis del PD.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Ausencia de unas jornadas específicas de calidad del Doctorado (hasta ahora, integradas en las reuniones de carácter general sobre la calidad de los títulos de la Facultad de Filosofía).

2. Falta de mayor conocimiento de la gestión del seguimiento de doctorandos en un porcentaje no despreciable del profesorado vinculado al título.

3. Escaso porcentaje de profesorado joven vinculado al título.

2. 1. Programar unas jornadas específicas de calidad del Doctorado para el próximo curso académico.

2. Aprovechar las diferentes reuniones (v.g., acto de inauguración del curso, jornadas de calidad, etc.) para difundir el conocimiento de las responsabilidades de gestión del título y de las acciones de seguimiento en general.

3. Fomento de la incorporación de profesorado joven vinculado al título mediante el desarrollo de estrategias de estabilización de plantilla.

### Análisis

#### - Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Para la realización de las actividades formativas, el Programa cuenta con espacios cedidos por la Facultad de Filosofía y los departamentos vinculados a ella. Se emplean habitualmente los seminarios de departamento para las actividades que tienen el carácter de grupos de lectura, pequeños workshops y seminarios de investigación especializada. Para conferencias, jornadas y similares, suele emplearse el Aula de Grados de la Facultad y, ocasionalmente, el Salón de Actos. En todos esos espacios se cuenta con equipamiento informático y audiovisual suficiente como para que haya conexión a internet, se puedan proyectar videos, powerpoints, etc.

La Biblioteca pone a disposición de los doctorandos sus distintos espacios, desde salas de lectura hasta hemeroteca, recursos audiovisuales, etc. Dentro de las acciones del Plan Estratégico de la US se plantea en marcha de una unidad de bibliometría, que facilite a los investigadores conocer e incrementar el impacto y visibilidad nacional e internacional de los resultados de su investigación, y que sirva de vehículo de comunicación para divulgar la producción científica de nuestros programas.

Se ha seguido planteando por la parte de la Comisión Académica del Programa, su Coordinador y la CGCT la necesidad de contar con alguna financiación adicional que permita bolsas de viaje para estudiantes de doctorado. De momento, las ayudas concedidas a través del Plan propio de Docencia de la US no lo contemplan.

### Fortalezas y logros

1. Infraestructuras y equipamiento suficiente para el desarrollo de las actividades formativas. Se cuenta asimismo con profesorado suficiente para la tutorización de los estudiantes y a través del Plan Propio de Docencia con financiación estable para incorporar un buen número de profesores invitados al Programa que colaboren en las actividades formativas.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Sería conveniente contar con alguna ayuda adicional para bolsas de viaje puntuales a algunos estudiantes de doctorado. De momento, pese a las reiteradas peticiones del Coordinador del Programa, no se ha podido contar con ese tipo de ayuda.

Decisión de mejora: solicitar a la EIDUS que desarrolle alternativas de captación de fondos mediante el empleo más eficiente de los recursos disponibles, conforme a las directrices del Plan Estratégico de la Universidad de Sevilla.

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	18	La Memoria de verificación establecía un aumento progresivo de estudiantes (8, 1º año, 10, 2º año) hasta estabilizar la oferta en función de la demanda. Este curso se ha incrementado la oferta de plazas en 5 respecto a los dos cursos anteriores, atendiendo a la alta demanda, que el curso pasado llegó a duplicar (29) el número ofertado (13). Se valora positivamente el dato, ya que este aumento queda perfectamente cubierto con los recursos humanos y materiales del programa al haber incorporado 5 profesores de una nueva línea de investigación.
P1-1.2	Demanda	21	Se ha reducido ligeramente respecto al curso pasado, pero se mantiene por encima de las plazas ofertadas, lo que denota que se sigue manteniendo el interés del programa para los estudiantes. Se va logrando, pues, un perfecto equilibrio oferta/demanda.
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	17	Salvo una, se han cubierto todas las plazas, mejorando los filtros de calidad de acceso (sólo dos estudiantes con requerimientos adicionales). Buen número de estudiantes de otras universidades. Número suficiente de alumnos en la nueva línea, aunque debería incrementarse progresivamente.

	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	2	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	23.53% numerador:4 denominador:17	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	47	Aumenta el número total de estudiantes matriculados en el Programa. A partir del próximo curso sería deseable estabilizar esta cifra, incrementando la tasa de egresados. Se mantiene estable el nº de doctorandos con evaluación favorable, lo que denota que el programa tiene un seguimiento alto de los doctorandos; y aumenta el número de doctorandos extranjeros. Entendemos que estos datos son puntos fuertes del Programa.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:38 Xb:9	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	39	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	10	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:3	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	10.64% numerador:5 denominador:47	Al aumentar número total de matriculados, desciende ligeramente el porcentaje, pero se considera suficiente. Por lo demás, el Programa el programa sigue transmitiendo regularmente a sus estudiantes cualquier información relativa a convocatorias (becas, premios, etc...) relacionadas con la formación doctoral.



### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha aumentado en un porcentaje muy alto (más de un 30%) el número de plazas, atendiendo a la alta demanda del título. Al mismo tiempo, se ha cuidado especialmente no rebajar el nivel de exigencia de requisitos de acceso, logrando equilibrar más la relación oferta/demanda del título.

Se ha logrado mantener estables los indicadores tras los cambios importantes que supone incorporar una nueva línea de investigación al Programa.

Buen porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas y extranjeras.

Porcentaje suficiente estudiantes con beca o contrato predoctoral.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha de procurar homogeneizar algo más el número de estudiantes matriculados por cada línea de investigación.

Se ha de ir incrementando progresivamente el número de estudiantes matriculados en la nueva línea de investigación

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	1 Xa:1 Xb:0	La Unidad de Calidad de la US no ha proporcionado estos datos. Por nuestros datos, el porcentaje es bajo aún, pero son 3 las tesis defendidas en el curso 16/17, todas ellas con cum laude. Hay que tener en cuenta que los datos hacen referencia al cuarto año de implantación del programa y todavía no ha tenido lugar la salida de la primera promoción de estudiantes (estudiantes a TC que iniciaron en el 13-14 y se les ha concedido la 1º prórroga). No obstante, podemos observar que el valor va aumentando (2 tesis leídas en el curso 204/15) y es previsible un incremento significativo en el próximo curso.
2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	1 Xa:1 Xb:0	
2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	

	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Tasa baja a los tres años: se intentará acercarse al doble porcentaje en el próximo curso. Se explica porque el tiempo medio de duración de los estudios se ha reducido respecto al de los antiguos programas de doctorado y estamos en los primeros años de implantación de los nuevos.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	7.69% numerador:1 denominador:13 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	10.00% numerador:1 denominador:10 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.76 Xa:3.76 Xb:0.00	Pese a que el tiempo medio es superior al de 3 años de duración media estimada por diseño de nuevos Programas de Doctorado, está por debajo de lo que era la duración normal de los antiguos Programas de Doctorado. Se aprecia una clara tendencia a ir corrigiendo este desfase lógico, acentuado porque en el periodo inicial se han presentado tesis de estudiantes procedentes de programas en extinción.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	Aunque no constan datos oficiales que han de ser proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad de la US, en coordinación con la EIDUS, datos internos reflejan un porcentaje bajo, que no llegaría al 10%
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.04 numerador:1 denominador:23	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	2.73% numerador:3 denominador:110	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de tesis doctorales con calificación de cum laude es alto, lo que evidencia el buen rendimiento del proceso formativo de los doctorandos, dato que compensa el ligero retraso en el tiempo medio estimado de realización de la tesis.

Se aprecia una ligera tendencia a corregir el bajo índice de tesis presentadas, lógico en los primeros años de implantación del título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ligera dilación en el tiempo medio estimado de realización de la tesis. Procede concienciar a profesorado y estudiantes de la conveniencia de adecuar este tiempo a la duración oficial estimada de los estudios (tres cursos a tiempo completo), corrigiendo así la inercia de los antiguos estudios (cuatro años de duración oficial estimada, cinco de media real). Se actuará en ese sentido a través de reuniones informativas.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	30 Xi:30 Xe:0	Se ha incrementado en cinco miembros el número de profesores con la incorporación de la nueva línea, un 20% que es un porcentaje muy significativo, lo que garantiza la capacidad de tutorización y dirección de tesis. Aun así se mantiene el alto porcentaje de catedráticos y titulares (80%) y aumenta de forma muy destacada el de sexenios, de 68 a 88. En este curso hay un ligero descenso del nº de directores de tesis (vid. nº de tutores). Al no haber docencia en ECTS, no se registra el dato de profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa, cuando de hecho es alta su participación en actividades formativas.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	88	
	3.1.2	Directores de tesis.	23	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.18 Respuestas:11 Universo:39	Nivel de satisfacción alto, aumenta unas décimas respecto al pasado curso.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		

	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número total de profesores investigadores participantes en el Programa se ha incrementado en un alto porcentaje, lo que garantiza la capacidad de tutorización y dirección de tesis. Al mismo tiempo, se incrementa su alta cualificación, con una excelente productividad científica

El nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores se mantiene muy alto, aumentando incluso unas décimas respecto al pasado curso.

### P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	7.69% numerador:3 denominador:39 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:1	Se mantiene en torno al 8%, en correspondencia directa con el número de becarios en el Programa.
P4-4.2	Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Desciende un punto el nivel, pero hay que considerar: 1) que el año pasado la muestra eran sobre todo participantes en movilidad (5) y este año es todo el universo de doctorandos 2) que no existe financiación directa del programa para estancias de movilidad, lo que dificulta las estancias de quienes no poseen beca predoctoral.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.33 Respuestas:11 Universo:39
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.80 Respuestas:5 Universo:30
P4-4.3	Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	Se mantiene la participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	1.96% numerador:3 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:1	Porcentaje bajo. Faltan ayudas específicas para fomentar la movilidad.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.02 numerador:9.07 denominador:3	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El porcentaje de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación es acorde con el número de estudiantes con beca o contrato predoctoral.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje global de participación de estudiantes en programas de movilidad es muy baja. Faltan ayudas específicas. Se ha trabajar por establecer más convenios específicos de movilidad y que el programa de Doctorado se beneficie más de los convenios generales de la Facultad de Filosofía.

### P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	0.00% numerador:0 denominador:0	Siendo un Programa de reciente creación, no existen datos contrastables. Los datos se obtienen al año y medio después de la finalización del curso de egreso.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	

### P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	
--------	---	------------------------------	--

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No existen quejas ni reclamaciones sustantivas formuladas a través del buzón Expon-us.es o de secretaría del Centro. Incidencias puntuales han sido resueltas satisfactoriamente en el trabajo diario de secretaría, comisión académica y coordinación del título (subsanciones de documentación, problemas con la aplicación informática de registro de actividades y plan de investigación de doctorandos RAPi...).

### P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		Se mantiene un nivel aceptable de satisfacción entre doctorandos, de 3.09 sobre 5, con una especial alta valoración de la atención recibida por los investigadores implicados en el Programa (4.19). La muestra del pasado curso era sólo de 5, la actual es de 39. Se mantiene alto el nivel de satisfacción de los investigadores (siguen siendo pocas las respuestas). Desciende ligeramente el nivel de satisfacción del PAS, siendo alto (4), pero con mucho menor número de encuestados respecto al curso pasado (5 respecto a 11).
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.09 Respuestas:11 Universo:39	
	7.1.2 Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.20 Respuestas:5 Universo:30	
	7.1.3 Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:15	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los niveles de satisfacción son altos entre profesorado y PAS, y se mantienen en buen nivel entre el alumnado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay que fomentar una participación más amplia de los distintos colectivos en las encuestas, para que el seguimiento de los datos obtenidos permita objetivarlos y analizarlos de modo fiable.

2. Intensificar la campaña informativa de encuestas de calidad y concienciar a los diversos colectivos implicados de la importancia de responderlas.

### P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Se mantiene un buen nivel de satisfacción entre doctorandos, pese a las incidencias operativas por carga de datos en algunos periodos. Nivel alto de satisfacción entre el profesorado, aumentando unas décimas respecto al curso pasado.
8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.09 Respuestas:11 Universo:39	
8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.40 Respuestas:5 Universo:30	
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	327	Ligero incremento del número de accesos a la información. Se estima un buen número.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen nivel de satisfacción entre alumnado y alto entre profesores tras los esfuerzos por ampliar y actualizar la información pública disponible sobre todo via página web.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La carga de datos y las dificultades para la unificación y nuevo diseño de una web del Programa de Doctorado, integrada en la Web de la facultad de Filosofía, ha podido complicar en algún momento durante este curso el acceso a la información pública disponible.

2. Decisión de mejora adoptada: Coordinar las acciones de mejora de la web del Programa con el servicio informático de la Universidad de Sevilla, planificando la migración de contenidos y el rediseño final de la nueva web, a fin de minimizar las incidencias que dificulten el acceso a la información (sería recomendable trabajar a lo largo del próximo curso en esta acción y programar hacia el fin de curso 2017/18 una reunión previa a la migración completa de datos).



**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600445

**Denominación título:** P.D. en Filosofía

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc. Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Una vez revisada la web del Programa de Doctorado en Filosofía y actualizados sus principales contenidos, integrarla de modo eficaz en el nuevo diseño global de la página web de la Facultad de Filosofía, haciéndola más funcional y atractiva. Para ello se hace preciso trabajar de forma coordinada con el servicio de informática de la Universidad de Sevilla, para integrar la web del PD en una nueva web de la Facultad de Filosofía. Habrá que concretar reuniones de trabajo con responsables informáticos del diseño de webs de la Universidad de Sevilla con vistas a: a) asegurar un diseño adecuado y un volcado de datos fiables en la nueva web dentro de suficiente plazo de antelación al proceso de renovación del título; b) habilitar a miembros del equipo decanal de la Facultad y responsables del título para la carga de datos en apartados específicos de la web.			
Justificación:			
Los distintos informes de seguimiento de la DEVA evidenciaron la conveniencia de implementar mejoras en los contenidos de la página web de la Facultad de Filosofía y, más en concreto, en la del Programa de Doctorado en Filosofía. Se acomete esta acción en el curso 2017/2018.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad de la Facultad de Filosofía, Coordinador del Programa de Doctorado			
Fecha inicio prevista:	01-11-2017	Fecha fin prevista:	01-11-2018
Indicador:			
<b>Trabajos de coordinación. Habilitación de responsables de carga de datos en la web. Nuevo diseño de la web con migración de contenidos completos</b>			
Valor del indicador:			
<b>Reuniones, responsables habilitados, Datos volcados.</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

#### Evidencias de la acción 1

1	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTc0MjAxODA3MTkxNDA1LnBkZg==">Acuerdo migración Web (FASE II)</a>
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=OTc0MjAxODA3MTkxNDA1LnBkZg==
2	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=MzM4MjAxODA3MTkxNDA1LnBkZg==">Acuerdo habilitación de responsables Web Doctorado</a>
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MzM4MjAxODA3MTkxNDA1LnBkZg==

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el conocimiento del sistema de adquisición de fondos bibliográficos y disponibilidad de otros recursos materiales de investigación por parte de profesorado y estudiantes de doctorado a través de reuniones informativas.			
Justificación:			
En las sesiones de presentación del Programa, así como en tutorías, es frecuente que los estudiantes de doctorado pregunten por los medios bibliográficos y demás recursos de investigación de que disponen. Se han celebrado reuniones de coordinación con el personal adscrito a la biblioteca del centro, buscando agilizar el sistema de adquisición de fondos. Con su colaboración se prevén distintas sesiones informativas en el próximo curso para dar a conocer el sistema a los agentes implicados en el título, sobre todo a los estudiantes			
Responsable:			
Coordinador del Programa, Vicedecano de Docencia e Investigación			
Fecha inicio prevista:	16-10-2017	Fecha fin prevista:	23-07-2018
Indicador:			
<b>Celebración de reunión informativa de presentación a los nuevos alumnos del programa de doctorado.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de partícipes en sesiones informativas.</b>			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	23-07-2018
Observaciones:			

Se pospone para el inicio del curso académico 2018/19 una sesión final programada por la Biblioteca de la Facultad,

### Evidencias de la acción 2

1	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=NzYzMjAxODA3MTgyMDQ1LnBkZg==">Informe de reunión preliminar sobre calidad con alumnos 2017/18</a>
	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=NzYzMjAxODA3MTgyMDQ1LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=NzYzMjAxODA3MTgyMDQ1LnBkZg==</a>
2	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTg4MjAxODA3MTgyMDQ1LnBkZg==">Convocatoria de reunión preliminar sobre calidad con estudiantes del PD 2017/18</a>
	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTg4MjAxODA3MTgyMDQ1LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTg4MjAxODA3MTgyMDQ1LnBkZg==</a>

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejoras estratégicas del alto rendimiento de los doctorandos del Programa (por ejemplo, incentivar la participación de doctorandos que obtengan cum laude en la tesis en las convocatorias de Premios Extraordinarios de Doctorado; así como fomentar la participación de estudiantes de doctorado en congresos y encuentros especializados; al hilo de ello, solicitar ayuda adicional para bolsas de viaje a doctorandos).			
Justificación:			
En general, el rendimiento académico de los doctorandos del Programa es alto. Se trata, pues, de completarlo en aquellos aspectos puntuales susceptibles de mejora y visibilizar este alto rendimiento. Por ejemplo, son bastantes los que pueden optar a Premio Extraordinario de Doctorado. Por otra parte, se aprecia una buena productividad científica de los doctorandos en cuanto a publicaciones, siendo algo más restringida su participación en seminarios y congresos especializados externos al Programa. Se pueden emprender campañas informativas al respecto.			
Responsable:			
Coordinador del Programa, Vicedecano de Docencia e Investigación			
Fecha inicio prevista:	<b>22-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Obtención de Premios tales como Premio Extraordinario de Doctorado; incremento de la participación de doctorandos en congresos y reuniones científicas. Lograr el compromiso de ayuda adicional a bolsas de viaje por parte de alguna de las instancias de la US vinculadas al Programa.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Obtención de algún Premio de Doctorado.</b>			
<b>Número de participaciones en congresos y reuniones científicas de los estudiantes del Programa.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Intensificar en las actividades formativas la presencia de los grupos y proyectos de investigación vinculados a la Facultad de Filosofía, exponiendo resultados y metodologías específicas de trabajo.			
Justificación:			
Acción emprendida de acuerdo con lo establecido en una de las líneas del Plan Estratégico de la Universidad de Sevilla 2018-2025, ("Articular estructuras que propicien una investigación de calidad y transversal a través del impulso a los institutos de investigación, centros propios y mixtos y unidades transversales temáticas que faciliten un aprovechamiento óptimo de los recursos y la creación de sinergias entre grupos de investigación"), y atendiendo a las sugerencias de mejora del alumnado del Programa de Doctorado.			
Responsable:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Fecha inicio prevista:	<b>23-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>23-07-2018</b>
Indicador:			
<b>Actividades formativas realizadas en el curso 2017/18 que respondan al logro de este objetivo.</b>			

Valor del indicador:			
<b>Número de actividades formativas del Programa orientadas a este objetivo; 4 sesiones realizadas en el curso 2017/18.</b>			
Acción finalizada:	<b>Sí</b>	Fecha fin prevista:	<b>23-07-2018</b>
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Favorecer el aumento del número de tesis en co-dirección y co-tutela, contando con más implicación de profesorado externo, a través del establecimiento de nuevos convenios internacionales.			
Justificación:			
Al emprender acciones para promover e incentivar la co-dirección de tesis de doctorado, concienciando al profesorado de su importancia en reuniones informativas, se aprecia la necesidad de consolidar la firma de nuevos convenios de colaboración con universidades extranjeras. Se han establecido pre-acuerdos (v.g. Universidad de Freiburg i. B.), pero el proceso es lento.			
Responsable:			
Vicedecano de Estudiantes, intercambio académico y relaciones internacionales, Vicedecano de Docencia e Investigación			
Fecha inicio prevista:	<b>06-11-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>05-11-2018</b>
Indicador:			
<b>Firma de nuevos acuerdos o pre-acuerdos.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de acuerdos</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento del número de tesis presentadas por curso académico.			
Justificación:			
La tasa de éxito es baja a los tres años. Aunque el dato se explica porque el tiempo medio de duración de los estudios se ha reducido respecto al de los antiguos programas de doctorado y estamos en los primeros años de implantación de los nuevos, se intentará acercarse al doble porcentaje en el próximo curso, concienciando a profesorado y estudiantes, informándoles de la posibilidad de optar también por la tesis por compendio, dado el alto grado de productividad científica en publicaciones de los doctorandos, etc.			
Responsable:			
Coordinador del Programa, Vicedecano de Docencia e Investigación			
Fecha inicio prevista:	<b>16-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Número de tesis presentadas. Tesis por compendio.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Numérico.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			