



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Filosofía	
ID Ministerio	5600445
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/filosofia
Web de la Titulación	https://filosofia.us.es/estudios/doctorado/
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	18	Número aceptable
P1-1.2		Demanda	21	Valores muy buenos, pues superan la oferta
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	14	La línea de Lógica, Filosofía de la Ciencia e Historia de la Ciencia es la única que cuenta con 0 estudiantes de nuevo ingreso para el curso analizado.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	14.29% numerador:2 denominador:14	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	58	Muy buenos resultados, dado que son 58 los estudiantes en total matriculados en el Programa de Doctorado. También es muy alto el número de doctorandos extranjeros, lo que significa que el título posee una reseñable internacionalización
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:40 Xb:18	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	38	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	16	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:3	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	13.79% numerador:8 denominador:58	De nuevo, es la línea de Lógica, Filosofía de la Ciencia e Historia de la Ciencia la que presenta un menor número de doctorandos matriculados, en una diferencia además muy grande con respecto a las otras dos líneas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, el título está desarrollándose como se espera en cuanto a número de matriculados, relación equilibrada entre oferta y demanda, internacionalización y número de becas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa matriculación de doctorandos en la línea de especialización en Lógica, Filosofía de la Ciencia e Historia de las Ciencias.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	5 Xa:4 Xb:1	Todas las tesis defendidas han sido con mención internacional, aunque no todas han obtenido cum laude.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	3 Xa:2 Xb:1	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	5 Xa:4 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		El porcentaje es bajo, pero no nos resulta llamativo porque consideramos que tres años es muy poco tiempo para formar especialistas doctores en algún ámbito de la filosofía.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	7.14% numerador:1 denominador:14 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	7.14% numerador:1 denominador:14 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.11 Xa:3.62 Xb:6.06	Este dato es más racional, ya que cuatro años como mínimo, o casi cinco es lo que suele necesitar un estudiantes para terminar con éxito una tesis en el ámbito de la filosofía

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:38.46% numeradorXtc:5 denominadorXtc:13 Xtp:75.00% numeradorXtp:3 denominadorXtp:4	Datos mejorables, aunque no preocupantes.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.14 numerador:5 denominador:35	El dato es bajo pero se justifica por lo mencionado más arriba acerca del tiempo medio que requiere la realización de una investigación doctoral en el ámbito de la filosofía.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:52.00% numeradorXtc:26 denominadorXtc:50 Xtp:9.43% numeradorXtp:5 denominadorXtp:53	Dato mejorable, aunque no preocupante

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de tesis con mención internacional

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumento, en general, del número de tesis doctorales leídas/defendidas por curso académico

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	34 Xi:32 Xe:2	Excelentes valores
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	66	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	4	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	2	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.25 Respuestas:4 Universo:57	Los resultados no son válidos porque la participación ha sido muy baja
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	171	Muy buen nivel de publicaciones científicas por parte del profesorado participante en el Programa de Doctorado
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	14	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	%	
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	84	
	3.3.5	Número de libros.	18	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	59	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	4	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La calidad, implicación y nivel de publicación del profesorado implicado en el título es excelente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incremento de la participación de los estudiantes de doctorado en las encuestas de satisfacción con el título.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	21.05% numerador:8 denominador:38 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:1 Otros:0	Valor aceptable
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Resultados poco representativos
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3 Respuestas:4 Universo:57	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.71 Respuestas:7 Universo:34	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	1.48% numerador:4 denominador:270 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:1 Otros:0	Valor muy mejorable
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	6.25 numerador:25 denominador:4	Nada que comentar

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incremento de la participación de los estudiantes de doctorado en los programas de movilidad.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	60.00% numerador:3 denominador:5	Valor muy bueno si tenemos en cuenta que se trata de un título de especialización en filosofía
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.5	Muy buenos resultados
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	3	Buenos resultados aunque mejorables
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Muy buena tasa de empleo para tratarse de un título de especialización en filosofía

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Buenos resultados en general, especialmente, por parte del PAS
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4 Respuestas:4 Universo:57	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.43 Respuestas:7 Universo:34	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.63 Respuestas:43 Universo:52	

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Poca representatividad de las respuestas a las encuestas de satisfacción con la IPD tanto por parte de los estudiantes, como del PDI
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.25 Respuestas:4 Universo:57	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.86 Respuestas:7 Universo:34	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600445

Denominación título: P.D. en Filosofía

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir un apartado de resultados anuales del programa como las publicaciones, comunicaciones a congresos y otros méritos investigadores (becas, premios, conferencias, estancias investigadoras) de los doctorandos a lo largo de su permanencia***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio: 1
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de la información referida a resultados del Programa de Doctorado.			
La EIDUS tiene prevista la elaboración de una web común para todos los Programas de Doctorado, por lo que estamos pendientes de que finalice para evitar duplicaciones de información innecesarias.			
Justificación:			
Responsable:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-06-2021
		Fecha fin prevista:	01-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/estudios/doctorado/resultados			
Indicadores:			
Pestaña de resultados dentro del apartado del Programa de Doctorado en la web del centro. Información en la futura web de la EIDUS.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIAS OGC: ACTUALIZAR EL TRATAMIENTO			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los títulos de las tesis defendidas -que ya se acompañan de sus autores, directores y fecha-, un breve resumen de las mismas, y miembros del tribunal con sus datos básicos.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio: 1
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se incluirán resúmenes y datos básicos del tribunal evaluador en las tesis defendidas a partir de ahora			
Justificación:			
Responsable:			
Responsables del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022 Fecha fin prevista: 01-02-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Información contenida en las tesis defendidas.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda hacer públicos los indicadores de la Calidad del Título, es decir las encuestas de satisfacción y otros datos, incluidos los cuantitativos y de porcentajes, que están alojados en el gestor documental LOGROS para cuya consulta se necesita clave de usuario y contraseña.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019 Criterio: 1
Responsable académico:			
Coordinador Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se actualizará la información relativa a indicadores de la calidad en la web del Programa de Doctorado.			
Justificación:			
Ya están publicados los indicadores de cursos anteriores, por lo que sólo es necesario actualizar esa información.			
Responsable:			
Coordinador del programa de Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-06-2021 Fecha fin prevista: 07-07-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/sites/filosofia/files/contenido/INDICADORES%20CALIDAD%202017-18.pdf			
Indicadores:			
Página web actualizada			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento.			

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores, pues son indicadores de la garantía de calidad del PD.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio: 2
Comisión Académica y EIDUS			
Responsable técnico:			
OGC			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento, cumplimentar y definir los diferentes campos (fechas, indicadores, referencias documentales, urls...)			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada para ser tenida en cuenta como verdaderamente indicativa.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio: 2
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Intensificación de la participación de todos los agentes implicados en el título en las encuestas del SGC a través			

del envío de correos electrónicos a los estudiantes, profesorado y PAS implicados en el título.					
Justificación:					
Mejora de la representatividad de los datos extraídos de las encuestas de satisfacción a través de un incremento de la participación.					
Responsable:					
Comisión Académica del Programa de Doctorado y EIDUS					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2021	Fecha fin prevista:	25-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correos electrónicos enviados a los agentes implicados para fomentar su participación en las encuestas de satisfacción.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos indicativos de la Calidad del Título y que su consulta esté al acceso de todos y actualizada.***					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:				Criterio:	2
Coordinador del Programa de Doctorado y EIDUS					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualización, revisión y corrección de la pestaña del Programa de Doctorado de la web de la Facultad de Filosofía para dar mayor visibilidad a los datos de calidad así como a los resultados del Programa de Doctorado. Estamos a la espera, en cualquier caso, de que la EIDUS disponga de una web común para decidir dónde irá cada tipo de información.					
Justificación:					
Se ha de mejorar la información disponible sobre el Programa de Doctorado y actualizar los datos relativos a la calidad y a los resultados del título					
Responsable:					
Coordinador del Programa de Doctorado Gestor EIDUS de apoyo al Programa					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-05-2021	Fecha fin prevista:	01-06-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Página web					
Valor del indicador:					

Observaciones:
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establece acciones de mejora.****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
EIDUS y Oficina de la Calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento, cumplimentar y definir los diferentes campos (fechas, indicadores, referencias documentales, urls...)			

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda garantizar la correcta gestión para el desarrollo de la movilidad, oferta de plazas, firma de convenios, financiación y aplicación de los mismos.****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecano de Estudiantes			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se intensificarán las políticas de difusión de la movilidad y se fomentará la participación de los doctorandos en los convenios suscritos por el centro			
Se pretende mejorar la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades			
Justificación:			
Se pretende así mejorar la gestión de la movilidad en el Programa de Doctorado			
Responsable:			
Vicedecano de Estudiantes			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	28-06-2021 Fecha fin prevista: 03-06-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Becas de movilidad solicitadas y concedidas entre los estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda dotar de más apoyo al PD en las tareas de gestión propias del PAS.****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019 Criterio: 5
Responsable académico:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento, cumplimentar y definir los diferentes campos (fechas, indicadores, referencias documentales, urls...)

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda adecuar en lo posible el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Fomento del cumplimiento de los plazos de depósito y defensa de las tesis doctorales a través de recordatorios y envío de correos sobre fechas, plazos, etc.					
Justificación:					
Se fomentará el cumplimiento, por parte de los doctorandos, de los plazos de depósito y defensa de la tesis, para evitar la existencia de demasiadas prórrogas que retrasen la culminación de los estudios.					
Responsable:					
Coordinador del Programa de Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021	Fecha fin prevista:	01-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de tesis depositadas y defendidas por curso académico					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	10-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Fomento, en paralelo, de la participación de los estudiantes en convocatorias de becas o contratos predoctorales, que, suponemos, repercutiría positivamente en el cumplimiento de los plazos de defensa estipulados por el Programa de Doctorado.					
Justificación:					
Responsable:					
Responsables del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022	Fecha fin prevista:	05-02-2024

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Número de estudiantes becados o con contratos predoctorales	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Acción Número:	10-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora de la tasa de rendimiento de la tesis, actualmente, en un 10,46%.					
Justificación:					
La entrega a plazo de las tesis doctorales prevista como acción de mejora en este plan repercutirá también en la mejora de la tasa de rendimiento, que consideramos aún algo baja.					
Responsable:					
Responsables del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022	Fecha fin prevista:	06-02-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de tesis defendidas por curso					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Coordinador Programa Doctorado							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se harán análisis comparativos de los indicadores de cara a los próximos informes de seguimiento					
Justificación:					
Necesidad de comparar valores históricamente para detectar progresos e involuciones en el desarrollo del título					
Responsable:					
Comisión de Garantía de la Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-06-2021	Fecha fin prevista:	21-06-2023

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Informes comparativos generados	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento	

Recomendación N° 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los Indicadores, la tasa anual de abandono del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito correspondiente.****			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda seguir incorporando los méritos investigadores o de transferencia de todos los doctorandos del PD (publicaciones, contribuciones a congresos, conferencias, becas estancias investigadoras etc.) que son resultado del			

éxito de sus estudios de Doctorado en este PD.***

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Coordinador del Programa de Doctorado							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se recopilarán los datos curriculares de los doctorandos anualmente a través de RAPI y en los informes de seguimiento internos y externos.					
Justificación:					
Responsable:					
Coordinador del Programa de Doctorado y Gestor EIDUS					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-06-2021	Fecha fin prevista:	03-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Currículos vitae de doctorandos					
Ya tenemos datos relativos a los últimos cursos incorporados a los informes de seguimiento que pueden consultarse en su respectivos apartados del Autoinforme de los últimos cursos. No damos por finalizada esta acción porque todos los cursos tendremos que llevarla a cabo.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda cumplimentar todos los apartados de la Tabla de indicadores.****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Comisión de Garantía de la Calidad							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Cumplimentación de todos los apartados de la Tabla de indicadores			
Justificación:			
Responsable:			

Comisión de Garantía de la Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	23-06-2021	Fecha fin prevista:	21-06-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tablas de indicadores					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento					

Recomendación N° 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.****					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio:	7	
Comisión de Garantía de la Calidad					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recogida más exhaustiva de información					
Justificación:					
Responsable:					
Comisión de Garantía de la Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-06-2021	Fecha fin prevista:	02-06-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tabla de indicadores					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento					

Acción Número:	15-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora, a largo plazo, de la tasa de abandono del programa de doctorado, actualmente, en un porcentaje de 23%.					
Justificación:					
Necesidad de mejorar esa tasa de cara a los próximos cursos					
Responsable:					

Responsables del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2022	Fecha fin prevista:	07-02-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de abandono del Programa de Doctorado en Filosofía					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento.					

Recomendación N° 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda publicar toda la documentación oficial del título: Memoria de Verificación, Informe final para la renovación de la acreditación e informes de seguimiento del PD.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Justificación:						
Responsable:						
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:		
Fecha cierre:						
URL evidencia:						
Indicadores:						
Valor del indicador:						
Observaciones:						
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento, cumplimentar y definir los diferentes campos (fechas, indicadores, referencias documentales, urls...)						

Recomendación N° 17

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:						

Se debe asegurar que las actividades formativas se han implantado de acuerdo con la memoria verificada.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIAS OGC: actualizar el tratamiento, cumplimentar y definir los diferentes campos (fechas, indicadores, referencias documentales, urls...)			

Recomendación N° 18

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
SUGERENCIAS OGC: HAY DEBILIDADES DETECTADAS COMO CONSECUENCIA DEL ANÁLISIS REALIZADO EN LOS INDICADORES QUE NO ESTÁN RECOGIDAS EN EL PM VIGENTE (22-23):			
Escasa matriculación de doctorandos en la línea de especialización en Lógica, Filosofía de la Ciencia e Historia de las Ciencias.			
Aumento, en general, del número de tesis doctorales leídas/defendidas por curso académico			
Incremento de la participación de los estudiantes de doctorado en las encuestas de satisfacción con el título.			
Incremento de la participación de los estudiantes de doctorado en los programas de movilidad. (ESTA SÍ SE RECOGE EN ACCIONES ANTERIORES)			
SI SE DECIDE NO INCORPORAR EN ESTE PM, ES RECOMENDABLE PONER LA INDICACIÓN EN EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES, DONDE SE ENUNCIA POR PRIMERA VEZ.			
PODRÍA PONERSE ALGO ASÍ: "Esta debilidad detectada como consecuencia de los resultados en los indicadores, no se desplegará en el vigente PM, será sujeta a valoración en función de los datos que se obtengan en el próximo curso académico."			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					