



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600445</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Filosofía</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3014">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3014</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	18	Nada que comentar. Cifra adecuada
P1-1.2		Demanda	17	Con relación a la oferta, la demanda marca un valor muy elevado
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	16	Se aprecia cierta descompensación entre los estudiantes que acceden a la línea 30140003 con respecto a la de las otras dos líneas, aunque por las peculiares características de ese itinerario, siempre minoritario en los estudios de posgrado de filosofía, se valora como aceptable. Igualmente, es de destacar que no haya alumnos con requerimiento de actividades formativas, lo cual indica que son todos de perfiles completamente afines a la temática del Programa de Doctorado, y por tanto, la calidad de su investigación queda mejor respaldada. Con respecto a los estudiantes procedentes de otras universidades, el porcentaje del 18% nos parece adecuando aunque susceptible de mejora para cursos posteriores.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	18.75% numerador:3 denominador:16	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	46	Como se deduce de estos valores, son muchos más los estudiantes a tiempo completo que a tiempo parcial, lo cual nos parece idóneo para un programa de doctorado. Asimismo, la evaluación favorable de la Evaluación Conjunta se acerca al número total de matriculados en el Programa de Doctorado, lo que significa que los estudiantes están manteniendo el ritmo de trabajo exigible para permanecer en el programa y culminarlo a tiempo. El número de doctorando extranjeros nos parece muy bueno.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:36 Xb:10	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	41	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	10	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:3	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	4.35% numerador:2 denominador:46	La cifra de becados o contratados puede mejorarse aunque, dadas las dificultades de obtención de becas, así como su escasez en el ámbito de las humanidades, el porcentaje registrado no puede valorarse de manera negativa.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Normalidad en general en el desarrollo del Programa de Doctorado, en relación con la oferta/demanda, número de matriculados de nuevo ingreso, reparto por líneas de investigación, y dedicación de estos estudiantes al Programa.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejora de la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades.

2. Necesidad de incrementar el número de estudiantes becados o con contrato predoctoral.



## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	5 Xa:3 Xb:2	Datos mejorables, pero no preocupantes.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	4 Xa:3 Xb:1	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Es habitual en las tesis de la especialidad en filosofía que la duración sea de 4 años o más, pocas veces menos. Entendemos por tanto que el dato relativo a la tesis de éxito es aceptable.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:14 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	5.88% numerador:1 denominador:17 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.72 Xa:3.95 Xb:5.86	Como se ha indicado en el apartado anterior, el tiempo medio es el habitual en el histórico de los Programas de Doctorado en Filosofía vinculados a la Facultad de Filosofía de la US.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	23.08% numerador:3 denominador:13	Este dato puede mejorarse, pero es justificable desde diversos puntos de vista, como la situación pandémica actual y el perfil de un alumnado que suele desempeñar ya tareas laborales en distintos lugares y que no siempre consigue sacar tiempo para escribir una tesis doctoral
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	55	15 artículos en revistas 15 libros/capítulos de libros (no se puede editar este apartado de la aplicación LOGROS)
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	numerador 18 (30% de universo)	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	numerador 15 (30% de universo 52: 16)	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	numerador 28 (30% de universo 52: 16)	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.14 numerador:5 denominador:36	Nada que comentar
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	10.46% numerador:25 denominador:239	Dato mejorable pero justificable por razones ya comentadas en procedimientos anteriores

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Normalidad en lo relativo a los resultados del programa, sin que ello signifique que no pueda mejorarse, como de hecho se propone en los apartados de debilidades y decisiones de mejora.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidad de incrementar el número de tesis defendidas con mención internacional.
2. Mejora, a largo plazo, de la tasa de abandono del Programa de Doctorado, actualmente, con un porcentaje del 23%.
3. Mejora de la tasa de rendimiento de la Tesis, actualmente en un 10,46%.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	34 Xi:34 Xe:0	El nivel del profesorado del Programa de Doctorado es excelente. Los datos sobre sexenios e indicadores de calidad así lo demuestra. Hay 12 catedráticos y 16 titulares, lo cual es garantía de calidad en la dirección de las tesis doctorales.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	101	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	4	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.88 Respuestas:17 Universo:48	El dato es bueno aunque puede mejorarse. No obstante, al examinar el desglose de las preguntas, destaca que la satisfacción de los doctorandos con las funciones de tutela/dirección alcanza una excelente calificación, de un 4.12, y que la que menos nota obtiene la pregunta del cuestionario referente a los servicios de orientación laboral.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		A la espera de que se nos faciliten el recuento de datos a través de PRISMA
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Excelente calidad investigadora del profesorado implicado en el título (fortaleza basada en los datos sobre sexenios)

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Mejora de la satisfacción con los recursos de orientación laboral del Programa de Doctorado.

## P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	4.88% numerador:2 denominador:41 Men.Inter:1 Otros:1	Datos mejorable, aunque hay que tener en cuenta que los estudiantes que suelen hacer estancias son los que han obtenido becas predoctorales de investigación, ya que los demás suelen compatibilizar sus estudios de doctorado con trabajos que les impiden hacer estancias de investigación.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Teniendo en cuenta que el porcentaje de participación de los estudiantes de doctorado en estancias de investigación es bajo los datos relativos a su nivel de satisfacción con los programas de movilidad no resultan muy representativos. Además el número de respuestas tanto por parte de los estudiantes como de los profesores es muy baja en relación con el universo de la encuesta. No consideramos estos datos representativos. Sí, en cambio, resulta muy significativo el número de estudiantes latinoamericanos que se matriculan en el Programa de Doctorado o cursan en él estancias de investigación. En cualquier caso, las puntuaciones obtenidas nos parecen satisfactorias
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.56 Respuestas:9 Universo:48	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.91 Respuestas:11 Universo:34	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Pendiente de datos PRISMA

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.81% numerador:2 denominador:247 Men.Inter:1 Otros:1	Dato muy mejorable, en lo que respecta a alumnos del Programa en movilidad extranjera, no en sentido contrario.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.00 numerador:6.00 denominador:2	Datos aceptables por parte de estudiantes nacionales, no de los extranjeros que cursan el Programa de Doctorado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidad de elevar el número de estudiantes que participan tanto en programas de movilidad como en estancias de investigación

**P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	33.33% numerador:2 denominador:6	Tasa aceptable, dado el perfil de la titulación
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.00	Muy buen nivel de satisfacción
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	1.50	Nada que comentar. En el detalle del indicador no se especifica el valor total que puede alcanzar este ítem
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	0.00	Sin datos

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Tasa de empleo aceptable.
2. Buen nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Nada que comentar

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ninguna queja interpuesta



## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		¿Sin datos?
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		Los datos relativos a la satisfacción de los doctorandos con el programa nos parecen positivos sobre todo si, al examinar el desglose de las preguntas, se hace notar que su satisfacción con la tutela de sus directores o tutores de tesis es mucho mayor, obteniendo un 4.12. Entendemos que este es el ítem más importante de la encuesta porque es que más relación directa tiene con el trabajo de investigación que desarrollan los estudiantes. Más baja es la nota que recibe la información relacionada con la orientación laboral que reciben los estudiantes de doctorado. Con respecto a las encuestas de satisfacción de los investigadores, el valor nos parece aceptable. Lo mismo con la encuestas al PAS
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.65 Respuestas:17 Universo:48	
	7.1.2 Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.30 Respuestas:10 Universo:34	
	7.1.3 Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.86 Respuestas:7 Universo:17	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Muy alto nivel de satisfacción de los doctorandos con la acción de tutela de sus tutores
2. Nivel de satisfacción de los estudiantes, de los profesores y del PAS con el Programa de Doctorado aceptable

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejora de la información y los servicios de orientación laboral que reciben los estudiantes, tanto por parte de la US, como por parte del Centro.

## P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Buen nivel de satisfacción tanto de los doctorandos como de los investigadores implicados en el Programa de Doctorado.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.76 Respuestas:17 Universo:48	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.64 Respuestas:11 Universo:34	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen nivel de satisfacción tanto de los doctorandos como de los investigadores implicados en el Programa de Doctorado.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**