



DILIGENCIA QUE ACOMPAÑA A LA CONSTANCIA DE ACTA DE EVALUACIÓN DE LA 2ª FASE 21/22

Al repasar a fondo y cotejar el documento de la COA del PDeF y de la Constancia realizada por la Secretaria y el Presidente, antes de remitirla a EIDUS, he advertido un error en la "Motivación" de sendas Evaluaciones Negativas de D. [REDACTED] y D. [REDACTED], pues aparecen cambiadas, siendo la de Salinas Leguizano la que aparece en [REDACTED] y viceversa.

Debe quedar, pues, correctamente del siguiente modo:

" [REDACTED] D. (Tut. J. Ordoñez, Cod. Garrido Periñán) – EVAL. CONJUNTA **NEGATIVA**. Motivación: No ha presentado DAD ni PI en RAPI en convocatoria de 2ª Fase 21/22.

[REDACTED] (Tut. F. R. Valls) – EVALUACIÓN CONJUNTA **NEGATIVA**. Motivación: El turo sube el pdf del estudiante a RAPI. Actividades DAD insuficientes."

Lo que hago constar en mi calidad de Presidente de la Comisión del Programa de Doctorado en Filosofía y Coordinador del mismo.


Fdo.: José M. Sevilla Fernández